

**ОТЧЕТ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВЛЕНИЯ СРО СПАС**  
**О ПРОДЕЛАННОЙ РАБОТЕ ЗА ПЕРИОД**  
**ПОЛНОМОЧИЙ**  
**(август 2015 г. – август 2017 г.)**

## Содержание:

1. Общие положения.....	3
2. Организационная структура СРО СПАС.....	4
3. Статистика по СРО СПАС.....	5
4. Компенсационные фонды.....	6
5. Организационная деятельность.....	6
6. Нормотворческая деятельность.....	8
7. Контроль за деятельностью членов СРО СПАС.....	35
8. Информационное обеспечение деятельности СРО СПАС.....	36
9. Правовое и программное обеспечение.....	36
10. Внешняя деятельность, участие в мероприятиях, проводимых органами власти и местного самоуправления.....	37

## 1. Общие положения

Постоянно действующим коллегиальным органом управления Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» (далее – СРО СПАС) является Правление СРО СПАС (далее – Правление).

Численный состав Правления был определен Общим собранием членов саморегулируемой организации 13 августа 2015 г. в количестве 7 человек, 5 из которых остались в составе действующего Правления, а именно:

Мосенкис Ю.М. – председатель Правления СРО СПАС;

Леденев Н.М. - начальник технического отдела  
АО «ТПИ «Омскгражданпроект»;

Лицкевич Н.И. – генеральный директор ЗАО «Омскгражданстрой»;

Чубара В.К. - генеральный директор ЗАО «Сибгипросельхозмаш» (г. Барнаул);

Шевченко В.А. - руководитель проектов ООО ПИ «Венец».

Правление осуществляет свою деятельность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, Уставом СРО СПАС и Положением о постоянно действующем коллегиальном органе управления СРО СПАС.

К компетенции Правления отнесены следующие вопросы:

- утверждение внутренних документов СРО СПАС, за исключением отнесенных к компетенции Общего собрания членов СРО СПАС, внесение в них изменений;

- назначение на должность лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа – Директора СРО СПАС.

- создание специализированных органов СРО СПАС, утверждение положений о них и правил осуществления ими деятельности;

- принятие решений о проведении проверок деятельности Исполнительного органа СРО СПАС;

- назначение аудиторской организации или индивидуального аудитора СРО СПАС;

- утверждение перечня лиц, кандидатуры которых могут предлагаться в качестве третейских судей для их выбора участниками споров, рассматриваемых по их заявлениям в третейском суде, образованном СРО СПАС;

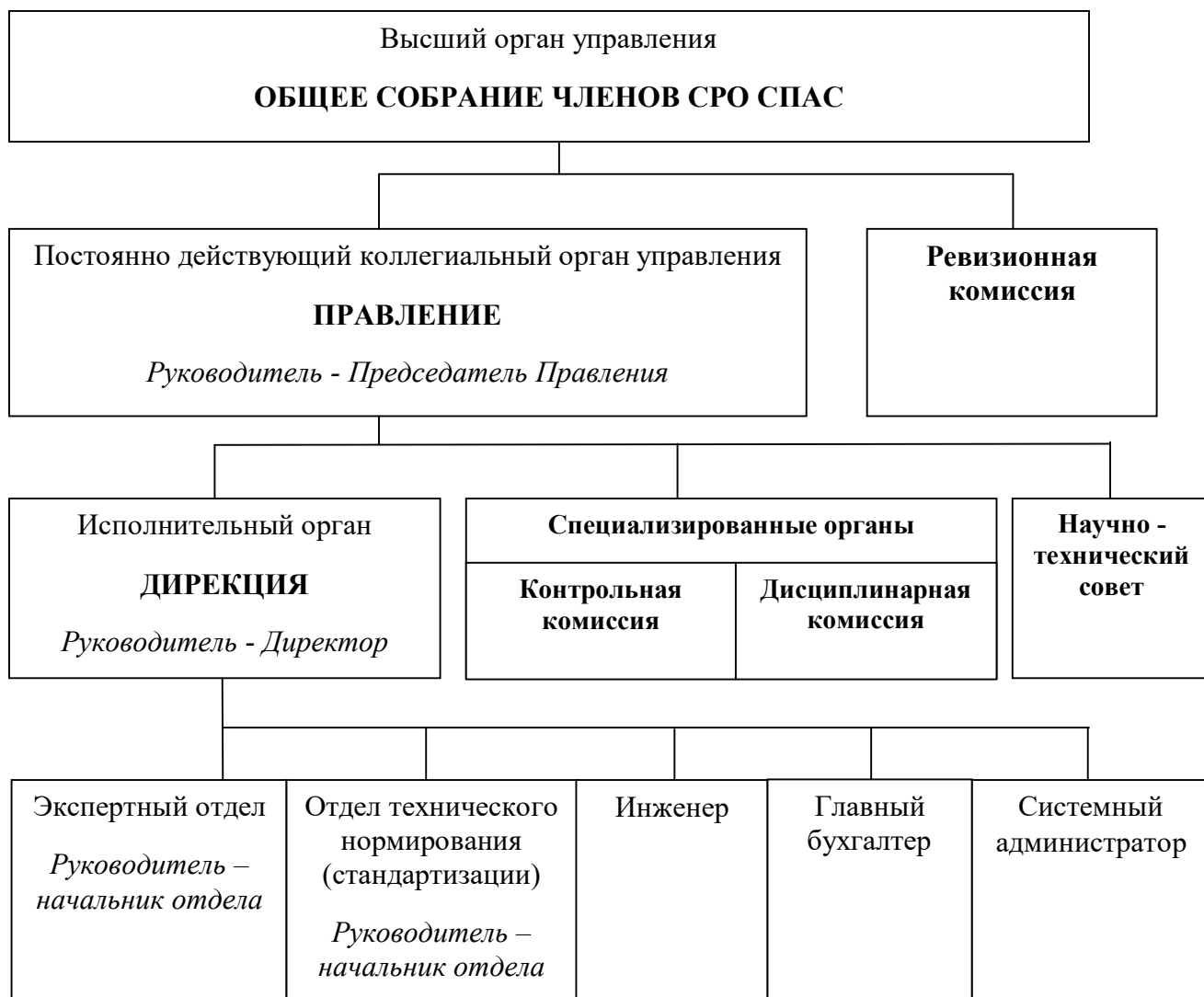
- принятие решений о применении мер дисциплинарного воздействия в отношении членов СРО СПАС;

- принятие решений о вступлении в члены СРО СПАС или об исключении из членов СРО СПАС по основаниям, предусмотренным законодательством Российской Федерации, Уставом и внутренними документами СРО СПАС;

- определение порядка разработки стандартов и внутренних документов СРО СПАС;

- иные вопросы, не отнесенные Уставом СРО СПАС и законодательством Российской Федерации к компетенции Общего собрания членов и Исполнительного органа СРО СПАС.

## 2. Организационная структура СРО СПАС



### 3. Статистика по СРО СПАС

На текущий момент СРО СПАС состоит из 110 организаций, в том числе 108 юридических лиц и 2 индивидуальных предпринимателя.

Наряду с проектными организациями Омской области в СРО СПАС входят 18 проектных организаций иных субъектов Российской Федерации, в том числе:

Алтайский край – 16;

Тюменская область – 2.

В структуру СРО СПАС входят организации с численностью специалистов-проектировщиков:

- до 10 человек – 39 % от общего количества членов;

- от 10 до 20 человек – 37 % от общего количества членов;

- от 20 до 60 человек – 22 % от общего количества членов;

- от 60 человек и более – 2 % от общего количества членов.

Всего с 2009 года:

- принято в члены СРО – 198 организаций;

- исключено – 88 организаций, в том числе: на основании заявления о добровольном выходе – 68; за несоблюдение требований, стандартов и правил, утвержденных в СРО – 20.

За период 2015-2017 годов принято в члены СРО – 15 организаций; исключено из членов СРО - 41 организация, в т.ч.: за нарушение требований, стандартов и правил, утвержденных в СРО – 13; ликвидация, реорганизация или прекращение проектной деятельности – 16; отсутствие необходимости обязательного членства в СРО – 12.

#### Количество членов СРО по годам

Члены СРО, регионы	Количество членов СРО (по состоянию на конец года)							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего членов СРО	97	150	147	142	139	132	126	116
в т.ч.: юридические лица	96	146	143	138	135	128	122	112
индивидуальные предприниматели	1	4	4	4	4	4	4	4
город Омск	80	125	122	118	116	111	107	97
Алтайский край	12	16	16	15	15	14	14	14
Республика Алтай	2	2	2	2	2	2	2	2
Тюменская область	1	4	4	4	4	3	2	2
Новосибирская область	---	1	1	1	1	1	1	1
город Москва	1	1	1	1	---	---	---	---
город С.- Петербург	1	1	1	1	1	1	---	---

#### **4. Компенсационные фонды**

В соответствии с Федеральным законом от 03 июля 2016 г. № 372-ФЗ и на основании решения Общего собрания членов СРО от 27 октября 2016 г. (протокол № 2) средства компенсационных фондов размещены на специальных банковских счетах:

- в Сибирском филиале ПАО "Промсвязьбанк" под 8,81% годовых: компенсационный фонд возмещения вреда в сумме 14 603 002 руб.;
- в Филиале «Газпромбанк» (АО) в г. Омске под 9,45% годовых: компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в сумме 54 526 865 руб.

#### **5. Организационная деятельность**

Всего за отчетный период проведено:

- 4 Общих собрания членов СРО. До созыва каждого Общего собрания вопросы, выносимые для обсуждения, предварительно рассматривались на заседаниях Правления;

- 54 заседания Правления, на которых было рассмотрено более 200 вопросов, касающихся приема в члены СРО; утверждения документов СРО и внесения в них изменений; вопросов, связанных с разработкой нормативных документов; переоформления Свидетельств о допуске по различным причинам; прекращения действия Свидетельств о допуске; исключения из членов СРО; подготовки к Общим собраниям и др.

Все решения, принятые на Общих собраниях членов СРО и Правлении, размещены на официальном сайте СРО СПАС в сети «Интернет» и своевременно направлены в органы надзора за саморегулируемыми организациями – Ростехнадзор и Национальное объединение изыскателей и проектировщиков.

Активная работа ведется по обеспечению деятельности Контрольной и Дисциплинарной комиссий. Некоторые решения, принятые на заседаниях Дисциплинарной комиссии, выносились на утверждение Правления.

За отчетный период выданы Свидетельства о допуске 14 вновь вступившим организациям и переоформлено – 69 Свидетельств.

Все сведения о членах СРО СПАС, включая подтверждение наличия права на подготовку проектной документации и уровни ответственности внесены в реестр членов СРО и размещены на официальном сайте СРО СПАС в целях информационной открытости.

По представленным членами СРО отчетам о деятельности специалистами Исполнительного органа ежегодно проводится анализ итогов их работы. Результаты проведенных анализов размещены на официальном сайте СРО СПАС.

В период с сентября 2016 года по июль 2017 года в саморегулируемой организации, при непосредственном участии Председателя Правления, была проведена большая работа по изменениям в Градостроительном кодексе РФ, предусмотренным Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»:

- компенсационный фонд СРО разделен на компенсационный фонд возмещения вреда и компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

- в срок до 01 октября 2016 г. средства компенсационного фонда возмещения вреда размещены на специальном банковском счете в Сибирском филиале ПАО «Промсвязьбанк»;

- в срок до 27 ноября 2016 г. заключен договор о размещении средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств на специальном банковском счете филиала АО «Газпромбанк»;

- в срок до 01 июля 2017 г. окончательно сформирован компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств на основании письменных заявлений членов СРО, размещенный на специальном банковском счете филиала АО «Газпромбанк»;

- вновь разработаны и утверждены решениями Общего собрания и Правления следующие документы:

- Положение о членстве в СРО СПАС, в том числе о требованиях к членам СРО, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов (редакция 5);
- Положение о мерах дисциплинарного воздействия, порядка и оснований их применений, порядка рассмотрения дел о нарушении членами СРО СПАС требований стандартов и правил СРО, условий членства в СРО (редакция 1);
- Положение о проведении СРО СПАС анализа деятельности своих членов на основе информации, представляемой ими в форме отчетов (реакция 1);
- Положение об организации профессионального обучения, аттестации работников членов СРО СПАС, подлежащих аттестации по правилам, устанавливаемым федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору, в случае выполнения работ по подготовке проектной документации для строительства, реконструкции и капитального ремонта особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства (редакция 1);
- Положение об информационной открытости СРО СПАС (редакция 1);
- Правила контроля СРО СПАС за деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации (редакция 1);
- Положение о компенсационном фонде возмещения вреда СРО СПАС, в том числе о способах и правилах размещения и инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда (редакция 1);
- Положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств СРО СПАС, в том числе о способах и правилах размещения и инвестирования средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств (редакция 1);
- Положение о реестре членов СРО СПАС (редакция 1);
- Положение о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов СРО и иных обращений, поступивших в СРО (редакция 1);
- Положение о высшем органе управления СРО СПАС (редакция 1);
- Положение об исполнительном органе СРО СПАС (редакция 1);
- Положение о постоянно действующем коллегиальном органе управления СРО СПАС (редакция 1);
- Положение о специализированном органе, осуществляющем контроль за соблюдением членами СРО СПАС требований стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности (редакция 1);
- Положение о специализированном органе по рассмотрению дел о применении в отношении членов СРО СПАС мер дисциплинарного воздействия (редакция 1);

- Квалификационный стандарт. Характеристики квалификации, необходимой специалистам по организации выполнения работ по подготовке проектной документации (главным инженерам проектов, главным архитекторам проектов) СТО СРО СПАС – 01 – 2017 (редакция 1);
- Стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения всеми членами СРО СПАС (редакция 1);
- Положение о Научно-техническом совете СРО СПАС (редакция 2);
- Положение о Ревизионной комиссии СРО СПАС (редакция 4);
- Методические указания по подготовке документов, необходимых для вступления в члены СРО СПАС и подтверждения соответствия требованиям, предъявляемым к членам саморегулируемой организации (редакция 1).

На данный момент решениями заседаний Правления подтверждено право осуществлять подготовку проектной организации в отношении 105 членов СРО СПАС. В отношении 5 членов СРО СПАС, не подтвердивших право осуществлять подготовку проектной организации, Дисциплинарной комиссией применены соответствующие меры дисциплинарного воздействия.

В НОПРИЗ направлены необходимые документы для включения сведений о главных инженерах проектов (главных архитекторах проектов) в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования в отношении всех членов СРО СПАС, подтвердивших право осуществлять подготовку проектной организации.

## 6. Нормотворческая деятельность

В течение 2015 – 2017 годов Председателем Правления были подготовлены и направлены предложения к различным проектам законодательных актов в сфере архитектурно-строительной деятельности. Краткая информация по указанным предложениям приведена в таблице:

Наименование проекта законодательного акта	Предложения	Кому и когда направлено
Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»	Рассмотреть возможность принятия постановления (распоряжения) Правительства, которым будет обозначено, что все нормативные документы в стране (ГОСТы, Своды правил, СанПиНы, ведомственные нормативы, согласованные в установленном порядке) являются обязательными к применению в полном объеме.	Заместителю руководителя Аппарата НОПРИЗ С.А. Чернову
Протокол совещания у Заместителя Председателя Правительства РФ Д.Н. КОЗАКА	Внести изменения в статьи 55.10 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации предусматривающие возможность направления доходов от	Руководителю Аппарата НОПРИЗ С.А. Кононыхину



<p>от 23 ноября 2015 г. № ДК-П9-207пр о проекте поправок к проекту Федерального закона № 714996-6 «О внесении изменений в статьи 55.10 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации»</p>	<p>размещения средств компенсационных фондов на депозитах в банках для разработки нормативной базы и научных исследований в строительной сфере. Создать за счет средств вышеуказанных доходов специальный фонд. Порядок формирования расхода и контроля денежных средств фонда установить в Уставах СРО, НОПРИЗ и НОСТРОЙ. Предлагаемое изменение позволит существенно снизить размер членских взносов СРО.</p>	
<p>Проект приказа Министра России «О порядке разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства».</p>	<p>В пункте 11 проекта приказа Министра России необходимо указать: СТУ, содержащие технические требования на проектирование и строительство объектов, в части обеспечения пожарной безопасности представлять в Минстрой России при наличии положительного заключения МЧС России, оформленного в установленном порядке РФ, только для объектов особо опасных, технически сложных и уникальных, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса РФ. Для всех остальных объектов предлагается СТУ, содержащие технические требования на проектирование и строительство объектов в части обеспечения пожарной безопасности, считать разработанными и согласованными при наличии положительного заключения нормативно – технического совета соответствующего регионального главного Управления МЧС России.</p>	<p>Председателю Комитета по экспертизе и аудиту НОПРИЗ В.В. Леонову</p>
<p>Законопроект «О закупках подрядных работ в сфере строительства для государственных и муниципальных нужд, а также нужд отдельных</p>	<p>Статья 8. Паспорт объекта капитального строительства и реестр паспортов объектов капитального строительства - пункт 3 подпункт в) – дополнить словами – при наличии проектно – сметной документации.</p>	<p>Руководителю Аппарата НОПРИЗ С.А. Кононыхину</p>

<p>юридических лиц".</p>	<p>Статья 20. Требования к участникам закупки, часть 1 - следует уточнить понятие цена договора подряда в увязке с понятиями подрядных работ, указанных в статье 27, выделив договора проектного подряда и договора строительного подряда. Предлагается для договоров проектного подряда один миллион рублей заменить на 25 миллионов рублей;</p> <p>часть 4 - дополнить текстом – свыше 25 миллионов рублей для договоров проектного подряда, 5 миллиардов рублей для договоров строительного подряда.</p> <p>Статья 21. Оценка заявок участников закупки, часть 4 - необходимо устанавливать и учитывать все критерии оценки заявок, указанных в части 2 с учетом критерия – квалификация.</p> <p>Статья 22. Антидемпинговые меры при проведении конкурсов и конкурентных переговоров, часть 1 - предлагается установить единое предельно допустимое значение снижения цены договора подряда в размере не более 10% цены, установленной заказчиком без привязки к видам закупок подрядных работ и их стоимости при условии наличия проектно – сметной документации, имеющей положительное заключение экспертизы.</p> <p>Снижение цены размера закупки должно быть обосновано сметными расчетами и чертежами без ущерба качеству и надежности здания, сооружения;</p> <p>часть 4 - предлагается исключить полностью.</p> <p>Статья 24. Преференции для региональных и муниципальных участников закупок, часть 1 - внести изменения в конце части после слова не превышающую – пять миллионов рублей для</p>	
--------------------------	--	--

	<p>договоров проектного подряда, пятьдесят миллионов рублей для договоров строительного подряда; часть 2 - внести изменения соответственно - три миллиона рублей для договоров проектного подряда, двадцать пять миллионов рублей для договоров строительного подряда.</p> <p>Статья 25. Обеспечение заявок при проведении конкурса или конкурентных переговоров, часть 1 - необходимо конкретизировать начальную максимальную цену договора отдельно для договоров подряда инженерные изыскания, проектирования и строительного подряда.</p> <p>Статья 29. Подтверждение декларации о квалификации, опыте и репутации, часть 1 - Подпункт 2 следует изменить цену договора подряда - вместо один миллион рублей указать пять миллионов рублей. Подпункт 3 – вместо пять миллионов рублей указать пятьдесят миллионов рублей.</p> <p>Статья 32. Ответственность саморегулируемой организации, подтвердившей декларацию о квалификации, опыте и репутации, часть 1 - исключить часть 1 полностью, ввиду нереальности исполнения в принципе, т.к. потребуется постоянное участие в производственной деятельности члена СРО, что противоречит законодательству;</p> <p>часть 5 - после слов в субсидиарном порядке поместить текст – член СРО, на которого были наложены штрафные санкции обязан возместить в полном объеме ущерб, нанесенный компенсационному фонду СРО.</p> <p>Статья 34. Содержание декларации о квалификации, опыте и репутации участника закупки, лица, входящего в состав коллективного участника закупки, часть 1 -</p>	
--	---	--

	<p>предлагается разработать содержание декларации конкретно для трех видов подрядных работ в строительной сфере – инженерные изыскания, проектирование, строительство. Критерии подпунктов 2-6 и форма декларации – устанавливаются Минстроем России;</p> <p>часть 13 - положения суммарных объемов подрядных работ, указанных в части 13 и 14 не увязаны между собой, при этом в части 14 не указан период (время) исполнения объема подряда, составляющих не менее 40 % от объема работ закупки.</p>	
<p>Приказ Минстроя России от 30.06.2015 N 470/пр (с изм. от 14.09.2015 г.) "Об утверждении Плана разработки и утверждения сводов правил и актуализации ранее утвержденных сводов правил, строительных норм и правил на 2015 г. и плановый период до 2017 г."</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Внести в рассматриваемый документ дополнение в виде даты окончания разработки нормативных документов.</li> <li>2. В первую очередь актуализировать нормативную документацию, касающуюся строительства объектов жилищного назначения, поскольку данное направление на сегодняшний день является самым массовым в строительной сфере. Вторым этапом следует актуализировать нормативную документацию, распространяющую свое действие на объекты здравоохранения, детские образовательные учреждения (детские сады, школы) и другие объекты социально-культурного назначения.</li> <li>3. Разработать и утвердить на государственном уровне нормативный документ, регламентирующий определение ресурса надежности строительных конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ.</li> <li>4. Внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части</li> </ol>	<p>Заместителю руководителя Аппарата НОПРИЗ С.А. Чернову</p>

	<p>увеличения рекомендуемого срока службы зданий жилищно-гражданского назначения минимум до 100 лет.</p> <p>5. В пункт 8.14 СП 24.13330.2011 «Свайные фундаменты» внести дополнение, позволяющее проектировать фундаменты в случае опирания нижних концов висячих свай на рыхлые пески и глинистые грунты текучей консистенции основываясь на результатах контрольных статических натуральных испытаний свай.</p> <p>6. Разработать документ, регламентирующий порядок категорирования трубопроводов пара и горячей воды и критерии их отнесения к органам надзора.</p> <p>7. Дополнить СП 31.13330.2012 «Водоснабжение. Наружные сети и сооружения» следующей информацией: разделом «Охлаждающие системы оборотного водоснабжения»; приложением по расчету режимов обработки охлаждающей воды; требованиями к внутреннему пожаротушению в насосных станциях размером машинного зала 6х9 м; требованиями к размещению насосных станций пожаротушения в производственных зданиях; указанием, регламентирующим объем воды <math>W_p</math> в емкостях (резервуарах, баках водонапорных башен, контррезервуарах и др.); приложением «Особенности проектирования систем водоснабжения для Западно - Сибирского нефтегазового комплекса».</p> <p>8. СП 30.13330.2012 «Внутренний водопровод и канализация зданий» дополнить методикой расчетов по определению расходов воды по вероятности действия приборов, а так же нормами расхода по научно-</p>	
--	--	--

	<p>исследовательским институтам и лабораториям химического, биологического, физиологического профилей и естественных наук.</p> <p>9. СП 32.13330.2012 «Канализация. Наружные сети и сооружения» дополнить разделами «Поля фильтрации», «Капельные биологические фильтры», «Биологические пруды», «Фильтрующие колодцы», «Особенности проектирования сетей канализации промышленных предприятий».</p> <p>10. Полный контроль за процессом разработки и актуализации нормативных документов предоставить Национальному объединению проектировщиков и изыскателей.</p>	
<p>Законопроект «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ» (ст.48, ст.49)</p>	<p>1. Исключить из статьи 48 Градостроительного кодекса РФ полностью часть 12.</p> <p>2. В части 13 статьи 48 после слов «разделов проектной документации» (в начале статьи) добавить «и результатов инженерных изысканий» и после слов «в органы государственного строительного надзора» внести дополнения, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- введение предпроектной стадии;</li> <li>- установление стадийности проектирования;</li> <li>- установление порядка технологического проектирования;</li> <li>- организации типового проектирования.</li> </ul> <p>3. В статье 49 исключить части 2,3 3<sup>1</sup>. В части 1 статьи 49 убрать слова – «за исключением случаев, предусмотренных частями 2,3 3<sup>1</sup>».</p> <p>1) в статье 49: в) дополнить частью 12.1 следующего содержания: «12.1. Порядок создания экспертной комиссии, проведения и финансирования экспертной</p>	<p>Руководителю Аппарата НОПРИЗ С.А. Кононыхину</p> <p>Председателю Комитета по экспертизе и аудиту НОПРИЗ В.В. Леонову, заместителю</p>

	<p>проверки, устанавливается Федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке государственной политики и нормативно – правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства».</p> <p>2) в статье 49.1:</p> <p>а) пункт 3 части 1 изложить в следующей редакции: «имеет стаж работы в сфере подготовки проектной документации и (или) выполнения инженерных изысканий по соответствующему направлению деятельности не менее чем 12 лет или стаж работы на соответствующих должностях в организациях, проводящих экспертизу проектной документации и (или) экспертизу результатов инженерных изысканий, не менее 7 лет».</p> <p>Дополнить частью 11 дающей право физическим лицам утверждать экспертные заключения при условии соответствия следующим требованиям:</p> <p>1) имеют высшее техническое образование.</p> <p>2) стаж работы в сфере подготовки проектной документации не менее пятнадцати лет.</p> <p>3) в статье 50:</p> <p>г) пункт 1 части 2 изложить в следующей редакции: «наличие в штате юридического лица по основному месту работы работников, аттестованных на право подготовки заключений экспертиз проектной документации и (или) экспертиз результатов инженерных изысканий по всем разделам проектной документации и результатам инженерных изысканий, представленных на экспертизу».</p> <p>Дополнить часть 2 новым пунктом</p>	<p>руководителя Аппарата НОПРИЗ С.А. Чернову</p>
--	---	--

	<p>4:</p> <p>4) наличие договора страхования гражданской ответственности в размере не менее 50 млн. рублей.</p> <p>4) часть 6 статьи 55.25 сохранить в редакции действующего Градостроительного кодекса.</p> <p>5. Дополнительные предложения.</p> <p>5.1. Считать крайне необходимым исключить часть 2 (п.1-5), а также п.3.1. и п. 3.2. части 3 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ (указанные положения Градостроительного Кодекса РФ позволяют не проводить экспертизу отдельно стоящим жилым домам с количеством этажей не более чем три и отдельно стоящим объектам капитального строительства с количеством этажей не более чем два с общей площадью до 1500 кв. м., что несет прямую угрозу жизни людей и безопасности объектов капитального строительства).</p> <p>5.2. Внести изменения в часть 3 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ, требующие проведения экспертизы в отношении проектной документации объектов капитального строительства, получившей положительное заключение экспертизы для повторно применяемой и модифицированной проектной документации, т.к. в любом случае инженерно – геодезические и инженерно – геологические условия будут отличаться от условий, указанных в положительном заключении, следовательно необходимы другие проектные решения фундаментных конструкций, иные решения планировочной схемы земельного участка, инженерных сетей. Экспертиза может не проводиться только по коробке здания.</p> <p>5.3. Требуется также внести изменения, отражающие особенности обязательного</p>	
--	--	--



	<p>проведения экспертизы в отношении проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта объектов капитального строительства.</p> <p>5.4. В целях организации контроля и методологического обеспечения деятельности организаций негосударственной экспертизы считать целесообразным и необходимым включить в систему саморегулирования организации негосударственной экспертизы с обязательным членством в структуре НОПРИЗа.</p> <p>При этом допустить создание специализированных СРО из организаций негосударственной экспертизы с количеством членов не менее 200 или членство организаций негосударственной экспертизы в комплексных СРО НОПРИЗа.</p>	
--	---	--

За отчетный период Председателем Правления был подготовлен ряд обращений в органы муниципальной, федеральной власти и Национальное объединение изыскателей и проектировщиков, содержание которых излагается в нижеследующей таблице:

№ п/п	Наименование организации, в которую направлено обращение	Содержание обращения
1	Аппарат Правительства Российской Федерации	Предложения к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и статью 2 Федерального закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации».
2	Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации,	<p>С целью усовершенствования действующего законодательства Российской Федерации в части оптимизации процессов, связанных с архитектурно-строительным проектированием и строительством в целом, предлагаю:</p> <p>1. Создать рабочую группу, состоящую из представителей Минстроя России, НОПРИЗ, НОСТРОЙ,</p>

НОПРИЗ	<p>для выработки конкретных предложений по максимальному исключению из Градостроительного кодекса Российской Федерации тех положений, исполнение которых разумно передать в ведение Правительства Российской Федерации и Минстроя России. В Градостроительном кодексе необходимо оставить только основные положения, регламентирующие градостроительную политику государства.</p> <p>2. В часть 14 статьи 1 Градостроительного кодекса следует внести более точное разъяснение понятия «реконструкция» (за исключением линейных объектов) - <i>изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, за исключением замены и (или) восстановления несущих строительных конструкций объекта капитального строительства в пределах существующих его наружных контуров, замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные элементы, улучшающие показатели таких конструкций и (или) восстановление указанных элементов.</i></p> <p>3. В часть 14.2 статьи 1 Градостроительного кодекса следует внести более точное разъяснение понятия капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - <i>замена и (или) восстановление строительных конструкций объекта капитального строительства или элементов таких конструкций, замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства в пределах существующих его наружных контуров, замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов, а так же замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объекта капитального строительства или их элементов.</i></p> <p>4. Часть 7 статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации дополнить пунктом 7.1.1 следующего содержания: «В случае реконструкции объекта капитального строительства, ограничивающейся только заменой и (или) восстановлением несущих строительных конструкций объекта капитального строительства к заявлению о выдаче разрешения на</p>
--------	---

		<p>строительство прилагается:</p> <p>1) Материалы проектной документации:</p> <p>а) пояснительная записка;</p> <p>б) конструктивные и объемно-планировочные решения.</p> <p>2) Положительное заключение экспертизы проектной документации».</p> <p>Кроме того считаю необходимым:</p> <p>1. В срочном порядке полностью актуализировать нормативную документацию, касающуюся строительства объектов жилищного назначения, поскольку данное направление на сегодняшний день является самым массовым в строительной сфере.</p> <p>2. Разработать и утвердить на государственном уровне нормативный документ, регламентирующий определение ресурса надежности строительных конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ.</p> <p>3. Внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части увеличения рекомендуемого срока службы зданий жилищно-гражданского назначения минимум до 100 лет.</p> <p>4. В пункт 8.14 СП 24.13330.2011 «Свайные фундаменты» внести дополнение, позволяющее проектировать фундаменты в случае опирания нижних концов висячих свай на рыхлые пески и глинистые грунты текучей консистенции основываясь на результатах контрольных статических натуральных испытаний свай.</p>
3	<p>Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации,</p> <p>НОПРИЗ</p>	<p>В целях оптимизации процедур внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ, обеспечивающих внедрение эффективных решений в проектно-строительную деятельность, предлагаю создать рабочую группу, состоящую из представителей Минстроя России, НОПРИЗ и НОСТРОЙ, для выработки предложений по максимальному исключению из Градостроительного кодекса тех положений, исполнение которых целесообразно передать в ведение Правительства РФ или Минстроя России. В Градостроительном кодексе необходимо оставить только основные положения, регламентирующие градостроительную политику государства.</p>
4	НОПРИЗ	<p>По вопросу замены экспертизы проектной документации страхованием.</p> <p>Данное предложение не приемлемо, так как основной целью экспертизы является предотвращение возможности возникновения аварийных ситуаций, а страхование направлено на покрытие убытков уже по факту таких ситуаций.</p>

		<p>Целесообразно, в связи с тяжелой ситуацией в строительной сфере, до конца 2017 года объявить мораторий на внесение кардинальных изменений в действующее законодательство в области организации проектно-изыскательских работ и осуществления экспертной деятельности.</p>
5	НОПРИЗ	<p>В целях оптимизации процедур внесения изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации, обеспечивающих внедрение эффективных решений в проектно-строительную деятельность, предлагаю создать рабочую группу, состоящую из представителей Минстроя России, НОПРИЗ и НОСТРОЙ, для выработки предложений по максимальному исключению из Градостроительного кодекса тех положений, исполнение которых целесообразно передать в ведение Правительства Российской Федерации или Минстроя России. Это необходимо ввиду того, что подробное изложение в Градостроительном кодексе перечня разделов проектной документации, подробных требований, к примеру, по аккредитации организаций негосударственной экспертизы (стажа работы, количество экспертов и т.п.), а так же попытки включить в Градостроительный кодекс конкретику по стадийности подготовки проектной документации, нормативного документа по обоснованию инвестиций с определением требований к составу и содержанию разделов данного документа и т.п. привело к возникновению ситуации, в которой невозможно оперативное внесение изменений в нормативные акты, без рассмотрения в Государственной Думе, Совете Федерации и подписания Президентом страны. В Градостроительном кодексе необходимо оставить только основные положения, регламентирующие градостроительную политику государства.</p> <p>Практика реконструкции объектов капитального строительства указывает на необходимость упрощения процедуры получения разрешения на строительство в случаях, когда производится только замена или восстановление несущих строительных конструкций. В связи с эти предлагается:</p> <p>1. Часть 7 статьи 51 целесообразно дополнить пунктом 7.1.1 следующего содержания: <i>«В случае реконструкции объекта капитального строительства, ограничивающейся только заменой и (или) восстановлением несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, к заявлению о выдаче разрешения на строительство прилагается:</i></p> <p style="padding-left: 40px;"><i>- материалы проектной документации: пояснительная записка, конструктивные и объемно-планировочные решения;</i></p>

		<p>- <i>положительное заключение экспертизы проектной документации</i>»;</p> <p>2. В часть 14 статьи 1 целесообразно ввести более точное разъяснение понятия «реконструкция» (за исключением линейных объектов) - <i>изменение <u>основных параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, изменение его технологического назначения, за исключением:</u></i></p> <p><i>- <u>замены и (или) восстановления несущих строительных конструкций объекта капитального строительства в пределах существующих его наружных контуров;</u></i> - <i>замены отдельных элементов несущих строительных конструкций объекта капитального строительства на аналогичные или иные элементы, улучшающие показатели таких конструкций и (или) восстановление указанных элементов;</i></p> <p><i>- <u>устройства тамбуров (в том числе пристроенных), пристроенных балконов, расширения оконных и дверных проемов и т.п.</u></i></p>
6	НОПРИЗ	<p>Рассмотрев проект Структуры (перечня) профессий специалистов по инженерным изысканиям и архитектурно-строительному проектированию (в части специалистов по архитектурно-строительному проектированию) и изучив мнения проектных организаций, входящих в СРО НП СПАС, сообщаю, что указанный документ не полностью соответствует условиям, сложившимся на рынке проектных работ, поскольку приемлем только для крупных проектных организаций. Для небольших организаций, с количеством работников до сорока человек, к которым относится подавляющее большинство проектных фирм, применение данного перечня будет связано с увеличением кадрового состава, что в сложившихся экономических условиях недопустимо.</p> <p>В связи с этим направляю Вам вариант Структуры (перечня) профессий специалистов по архитектурно-строительному проектированию, подготовленный работниками исполнительного органа СРО НП СПАС с учетом предложений проектных организаций – членов СРО НП СПАС.</p>
7	НОПРИЗ	<p>Замечания и предложения к проекту постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16.02.2008 г. № 87»</p> <p><u>1. Замечания:</u></p> <p>1.1. Необходимо сохранить во всех разделах структуру требований:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в текстовой части: ...;</li> <li>- в графической части: ....</li> </ul>

1.2. Нецелесообразно исключение раздела «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности», т.к. данный раздел напрямую влияет на безопасность объектов капитального строительства.

1.3. Предлагаемая возможность разработки ТЭО только для объектов, финансируемых без привлечения бюджетных средств (видимо, в целях экономии бюджетных средств) ошибочна, поскольку именно материалы ТЭО могут подтвердить целесообразность расходов бюджетных денег.

1.4. Новый раздел 6 «Технологические решения», как основополагающий раздел, следует разместить перед разделом 5 «Сведения об инженерном оборудовании, о сетях и системах инженерно-технического обеспечения».

## 2. Предложения:

2.1. Ввиду важности соблюдения в проектной документации, согласно Положениям Градостроительного кодекса РФ требований санитарно – эпидемиологической безопасности, в раздел «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» следует включить новый подраздел о санитарно – эпидемиологической безопасности, т.к. отсутствие вышеуказанного раздела в Постановлении № 87 вызывает множество необоснованных вопросов и запросов у экспертных организаций при экспертизе проектов.

2.2. Установить взамен принятой в настоящее время системы разработки любых проектов в две стадии, новую стадийность проектирования:

1 – обоснование инвестиций (ТЭО);

2 - одностадийное проектирование – рабочий проект;

3 – двухстадийное проектирование – первая стадия под названием - «Проект», вторая стадия – «Рабочая документация».

Данное предложение не вызывает необходимости поправок в текст Градостроительного кодекса РФ, в котором применяется термин общего смысла проектная документация, которая может содержать эскизные и предпроектные разработки, предварительные ТЭО и т.д., тогда как сейчас сложилась практика необходимости разработки любых проектов в две стадии, первая, из которых также называется проектной документацией, требования, по разработке которой излагаются в действующем Постановлении № 87 и определяют объём документации, представляемой на экспертизу для получения разрешения на строительство, что вызывает необходимость искусственного выделения этого пакета документации из общего объема проектной документации разработанной в одну стадию.

		<p>При необходимости экономического обоснования строительства объектов может разрабатываться предпроектная документация в стадии обоснования инвестиций (ТЭО).</p> <p>Целесообразность изменения названия первой стадии на слово «Проект» вместо проектная документация обосновано еще и тем, что в практике работы СРО зафиксированы случаи обращений членов СРО с просьбой выдать отдельное Свидетельство на право разработки рабочей документации т.к. заказчик считал, что в выданных Свидетельствах предоставлено право на разработку только проектной документации, т.е. первой стадии. Поэтому п. 3.3 проекта постановления следует дополнить в конце после слов «...заданием на проектирование» следующим текстом:</p> <p><i>«в зависимости от сложности, стоимости строительства, источников финансирования, использования типовых проектов в одну или две стадии, при этом разработка проектной документации с использованием типовых проектов и проектной документации на несложные объекты капитального строительства производятся в одну стадию – рабочий проект, на все другие объекты капитального строительства разработка проектной документации производится в две стадии – первая стадия под названием «Проект», вторая стадия – «Рабочая документация»».</i></p> <p>2.3. Для стадии «Рабочий проект» (при одностадийном проектировании) проектная документация разрабатывается по требованиям, предъявляемым к рабочей документации.</p> <p>Состав и содержание разделов для рабочего проекта, направляемых на экспертизу, должны соответствовать требованиям действующего Постановления № 87.</p> <p>Состав разделов для ТЭО определяется заданием на проектирование, при этом состав и содержание самих разделов так же предлагается разрабатывать в объеме требований действующего Постановления № 87.</p>
8	НОПРИЗ	<p>В ответ на Ваш запрос по предоставлению информации о проблемных вопросах, возникающих при заключении договоров на основе конкурентных способов и их исполнении, в частности реализации Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» сообщаю, что согласно опроса, проведенного среди организаций – членов СРО НП</p>

	<p>СПАС, в вышеуказанных договорах необходимо предусматривать следующее:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выполнение авансовых платежей (до начала выполнения проектных работ) в размере не менее 30% от цены контракта.</li> <li>2. Выполнение промежуточных платежей при разделении процесса разработки проектной документации на основные этапы, подтвержденные прилагаемым к контракту календарным планом. При этом полная оплата за выполненные инженерные изыскания должна быть обязательной.</li> <li>3. Сроки окончательного расчета за выполненные проектные работы предлагается установить в следующем порядке: <ul style="list-style-type: none"> <li>- 90 % от цены контракта (с учетом ранее проведенного авансового платежа) – в течении десяти календарных дней после подписания сторонами Акта сдачи-приемки проектной документации;</li> <li>- оставшиеся 10 % от цены контракта – в течении десяти календарных дней после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.</li> </ul> </li> </ol> <p>Кроме того, при проведении торгов (аукционов) на проектно - изыскательские работы предлагается учитывать следующие предложения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. В целях снижения финансовых расходов проектно - изыскательских организаций размер обеспечения заявки при проведении конкурсов и аукционов следует установить в пределах 0,5-1% от начальной (максимальной) цены контракта.</li> <li>2. Поскольку Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ и иные действующие нормативно-правовые акты не содержат положений, которые бы лишали Заказчиков права проводить предварительный квалификационный отбор, при проведении торгов и аукционов следует установить следующие единые требования к их участникам (не исключая в свою очередь требований, указанных статье 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ): <ul style="list-style-type: none"> <li>- наличие у руководителей проектно - изыскательских организаций высшего профессионального образования соответствующего профиля и стажа работы в сфере проектирования не менее пяти лет;</li> <li>- наличие достоверной информации о ранее разработанной организацией проектной документации на аналогичные объекты капитального строительства, с последующим получением положительного заключения экспертизы проектной документации (от трех до пяти объектов);</li> </ul> </li> </ol>
--	---



		<p>- наличие на праве собственности или ином законном основании соответствующего оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;</p> <p>- наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.</p> <p>3. С особой тщательностью следует проверять по вышеуказанным позициям те организации, которые в ходе проведения конкурсов и аукционов снижают начальную (максимальную) цену контракта более чем на 10%. Как показала практика, данные организации не обладают необходимыми специалистами определенного уровня квалификации, а так же соответствующим оборудованием и другими материальными ресурсами для качественного выполнения контракта.</p> <p>4. Предлагается значительно повысить ответственность Заказчиков за соблюдением сроков фактического завершения строительства объектов и сдачи в эксплуатацию.</p> <p>5. Следует устранить любую возможность сговоров Заказчиков с конкретными Подрядчиками. Так, к примеру, у некоторых Заказчиков появился критерий оценки конкурсных заявок: «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки». Этот критерий каждый Заказчик разрабатывает так, как считает нужным, включая в него удобные Заказчику параметры. Соответственно, эти критерии обсуждаются с конкретным Подрядчиком до момента проведения торгов (аукционов), и этот Подрядчик побеждает, соответствуя всем придуманным Заказчиком критериям. Любой другой Подрядчик оценивается конкурсной комиссией заведомо низкими оценками.</p> <p>6. На законодательном уровне следует более четко регламентировать работу банков при работе с проектно-изыскательскими организациями, поскольку многие банки намеренно оставляют их без оборотных средств и банковских гарантий.</p>
9	НОПРИЗ	<p>Изучив информацию, изложенную в Справке о приоритетных направлениях сокращения дефицита нормативно-технической документации в строительстве, подготовленной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации по запросу НОСТРОЙ и НОПРИЗ, предлагаю при формировании соответствующих планов разработки и актуализации нормативно-технической документации учесть острую необходимость в разработке и утверждении нормативного документа для определения остаточного ресурса надежности строительных</p>

		<p>конструкций зданий и сооружений после проведения ремонтно-восстановительных работ.</p> <p>Так же считаю целесообразным внести изменения в действующий ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения» в части увеличения минимального рекомендуемого срока службы зданий и сооружений массового строительства в обычных условиях эксплуатации (здания жилищно-гражданского назначения) с 50 лет до 100 лет. В действовавшем до 01.07.1989 г. Положении о проведении планово-предупредительного ремонта жилых и общественных зданий нормативные усредненные сроки службы жилых домов с ограждающими конструкциями из камня (особо капитальные, обыкновенные и облегченные) варьировались в пределах от 100 до 150 лет.</p>
10	НОПРИЗ	<p>Рассмотрев проект Постановления Правительства Российской Федерации «О минимальных требованиях к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов» сообщаю следующее:</p> <p>1. Пункт 1 части 2 раздела III целесообразно дополнить градацией по стоимости работ, которые юридическое лицо или индивидуальный предприниматель планирует выполнять по одному договору о подготовке проектной документации, в размере:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не более 100 миллионов рублей, с количеством в штате по основному месту работы 2 руководителей и не менее 5 специалистов (требования к руководителям и специалистам следует изложить аналогично требованиям, указанным в рассматриваемом документе);</li> <li>- не более 200 миллионов рублей, с количеством в штате по основному месту работы 2 руководителей и не менее 6 специалистов (требования к руководителям и специалистам следует изложить аналогично требованиям, указанным в рассматриваемом документе).</li> </ul> <p>2. Во вторые абзацы подпунктов «в» и «г» пункта 1 части 2 раздела III следует внести изменения в части количества необходимых специалистов, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- при стоимости одного договора не более 300 миллионов рублей – не менее 7 специалистов;</li> <li>- при стоимости одного договора 300 миллионов рублей и более – не менее 8 специалистов.</li> </ul> <p>3. Пункт 4 части 2 раздела III следует изложить в следующей редакции:</p> <p><i>«4) наличие у такого члена саморегулируемой</i></p>

		<p>организации в штате по основному месту работы работников, в обязанности которых входит:</p> <p>а) осуществление контроля качества и авторского надзора;</p> <p>б) планирование и контроль производственной и финансово-экономической деятельности;</p> <p>в) обеспечение выбора субподрядных организаций, проведения конкурентных процедур, заключения договоров;</p> <p>г) обеспечение соблюдения требований в области охраны труда и промышленной безопасности.»</p> <p>4. Часть 3 раздела III следует изложить в следующей редакции:</p> <p><i>«3. Минимальным требованиям к имуществу является наличие у члена саморегулируемой организации, осуществляющего подготовку проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, за исключением объектов использования атомной энергии, принадлежащего ему на праве собственности или ином законном основании зданий, сооружений, электронно-вычислительной техники, лицензионного программного обеспечения, копировально-множительной техники, измерительных приборов и инструментов для проведения инструментального обследования строительных конструкций зданий и сооружений, инженерных коммуникаций (в случае выполнения членом саморегулируемой организации работ по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений, инженерных коммуникаций). Состав и количество имущества, необходимого для подготовки проектной документации особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, за исключением объектов использования атомной энергии, определяются саморегулируемыми организациями.»</i></p> <p>5. При введении в действие подписанного Председателем Правительства Российской Федерации окончательной редакции рассматриваемого Постановления следует предусмотреть переходный период продолжительностью не менее одного года.</p>
11	НОПРИЗ	<p>Предложения по реформированию системы негосударственной экспертизы.</p> <p><u>Текущее состояние института негосударственной экспертизы.</u></p> <p>1. По состоянию на 13.02.2017 г. аккредитовано всего 869 организаций негосударственной экспертизы.</p> <p>2. Анализ вида негосударственной экспертизы в регионах Сибири и Дальнего Востока показал, что из 109 организаций, составляющих 12,5% от общего количества аккредитованных организаций, доля организаций, осуществляющих комплексную негосударственную</p>

	<p>экспертизу (экспертиза проектной документации и результатов инженерных изысканий) составляет около 10%. Соотношение количества организаций, осуществляющих негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий, к количеству организаций, осуществляющих негосударственную экспертизу проектной документации, составляет ориентировочно 1:(2,5-3,0).</p> <p>3. Предполагая, что все организации заявлялись на аккредитацию с количеством аттестованных экспертов, как правило, не менее пяти работников, общее количество аттестованных экспертов организаций негосударственной экспертизы составляет около 4500 человек.</p> <p>4. В стране отсутствует какая-либо система, осуществляющая функции контроля за деятельностью организаций негосударственной экспертизы, в связи с чем отсутствует информация о конкретных объемах (стоимости) оказанных услуг организациями негосударственной экспертизы по годам, начиная с 2012 г. По данным Мособлэкспертизы объем работ организаций негосударственной экспертизы за 2015 – 2016 гг. может составлять ориентировочно 30-35% от общего объема услуг в сфере экспертизы в стране.</p> <p>5. Анализ данных о работе организаций негосударственной экспертизы указывает на изначальную ошибку положений Градостроительного кодекса РФ о необходимости наличия в организации по основному месту работы аттестованных экспертов в сфере экспертиз проектной документации и результатов инженерных изысканий в количестве не менее, чем по 5 работников, т.е. в равных долях. Общеизвестно, что соотношение объемов изыскательских и проектных работ составляет ориентировочно 15-20% и 80-85% соответственно от общего объема проектно-изыскательских работ, что предопределяет и соотношение численности работающих в этих сферах.</p> <p>В качестве примера: из общего количества организаций - 62000, являющихся членами НОПРИЗ, количество организаций, входящих в СРО изыскателей, составляет ориентировочно 12000 или 20% от общего числа.</p> <p>6. Действующая система аттестации экспертов требует кардинальной доработки, т.к. требование о наличии стажа не менее 5 лет и система компьютерного тестирования способствуют появлению на рынке экспертных услуг тысяч работников, не имеющих достаточного опыта и квалификации, что уже привело к падению качества экспертных услуг.</p> <p>Существующая система аттестации экспертов в</p>
--	--

	<p>сфере Главгосэкспертизы на право экспертизы особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, когда требуется при устном экзамене ответить всего на 6 вопросов (3 основных и 3 дополнительных) и требование ответа на 170 вопросов при компьютерном тестировании экспертов, претендующих на право экспертизы по объектам менее ответственным, чем указано выше, вызывает большие сомнения в сохранении такой системы.</p> <p>7. Отсутствие конкретных требований к руководителям организаций негосударственной экспертизы, утверждающим заключение экспертизы, так же вызывает снижение качества услуг.</p> <p><u>В результате реформирования системы негосударственной экспертизы необходимо:</u></p> <p>1. Распространить систему саморегулирования, действующую для НОПРИЗ, на организации, осуществляющие деятельность в сфере негосударственной экспертизы, в связи с чем требуется подготовить проект Федерального закона с учетом специфики экспертной деятельности:</p> <p>1.1. Установить требования к наличию у юридического лица по месту основной работы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не менее 9-ти специалистов, имеющих право подготовки негосударственной экспертизы проектной документации, сведения о которых включены в национальные реестры экспертов;</li> <li>- не менее 2-х специалистов на право подготовки негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий, сведения о которых включены в национальные реестры экспертов (аналогично п. 6 ст. 55.5 Федерального закона от 03.07.2016 г. № 372-ФЗ).</li> </ul> <p>1.2. Функции аттестации работников и аккредитации юридических лиц, осуществляющих негосударственную экспертизу, передать в один орган – Минстрой России.</p> <p>1.3. Аттестацию работников (как вариант) следует проводить в форме устного экзамена, аналогично проверке знаний претендента на право экспертизы в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов в центральной аттестационной комиссии Минстроя России, либо в аттестационных комиссиях, назначаемых Минстроем России, в регионах дислокации филиалов Главгосэкспертизы из представителей филиалов Главгосэкспертизы и НОПРИЗ, что необходимо отразить в положении о порядке аттестации.</p> <p>1.4. В целях обеспечения участия в проведении экспертизы более компетентных специалистов</p>
--	---

	<p>предлагается установить требования по увеличению стажа работы для претендентов на право экспертизы <u>не менее 10-ти лет</u>, а так же дополнительные требования по представлению физическим лицом, претендующим на право получения аттестата, списка (перечня) работ (разделов проектной документации, видов инженерных изысканий) подготовленных им лично в количестве не менее 10-ти объектов, с представлением соответствующих подтверждающих документов.</p> <p>1.5. Организации негосударственной экспертизы должны сформировать комплексную (комплексные) СРО экспертизы, куда должны входить организации негосударственной экспертизы, осуществляющие экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p> <p>1.6. Стандарты и внутренние документы СРО экспертизы должны предусматривать страхование экспертной организацией гражданской ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- для стоимости экспертизы по одному договору до 500 тыс. рублей (без НДС) – не менее 50 млн. рублей;</li><li>- для стоимости экспертизы по одному договору более 500 тыс. рублей (без НДС) – не менее 100 млн. руб.</li></ul> <p>При этом члены СРО экспертизы обязаны участвовать в формировании только компенсационного фонда возмещения вреда.</p> <p>1.6.1. Стандарты и внутренние документы СРО экспертизы должны содержать требования к лицу, утверждающему заключение экспертизы, например: высшее профессиональное образование, стаж работы в проектной и (или) изыскательской организации не менее 15 лет, а так же требования к контролю ведения реестра аккредитованных организаций негосударственной экспертизы в целях выявления одних и тех же экспертов, числящихся по основному месту работы в разных организациях.</p> <p>1.7. В законопроекте необходимо так же отразить:</p> <p>1.7.1. Порядок ведения единого электронного реестра заключений экспертизы. При этом в блоке реестра заключений негосударственной экспертизы необходимо размещать по каждому заключению подписи аттестованных экспертов, что позволит контролировать (исключить) ложные подписи одних и тех же экспертов в разных организациях.</p> <p>1.7.2. Идентичность требований к наличию минимального количества экспертов по основному месту работы для организаций негосударственной экспертизы и государственных (бюджетных или автономных) учреждений, подведомственных органу исполнительной власти субъекта РФ.</p>
--	--

		<p>1.7.3. Временной период (один-два месяца) для вступления в силу рассматриваемого законопроекта в целях обеспечения завершения договорных обязательств организаций негосударственной экспертизы, несоответствующих новым требованиям.</p>
12	НОПРИЗ	<p>Предложения к формированию Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».</p> <p>Технический регламент о безопасности зданий и сооружений № 384-ФЗ расширил понятие безопасности в сфере строительства и сформировал законные предпосылки для редакционного манипулирования всей нормативной базы в строительстве в виду утверждения органами федеральной власти перечней адресных ссылок на национальные стандарты и своды правил (части таких стандартов и сводов правил: разделы, подразделы, пункты, подпункты, их абзацы и отдельные предложения) для их применения на обязательной основе и непонятной «добровольной основе», как документов технического регулирования.</p> <p>Согласно вышеуказанным перечням в статусе «добровольных» (приказ Росстандарта от 30.03.2015 г. № 365) оказались практически все стандарты, включая межгосударственные, национальные стандарты и все своды правил.</p> <p>Вместе с тем, «необязательность» документов в области стандартизации фактически указывает на нормативно-правовую необоснованность и незащищенность производственной деятельности в сфере капитального строительства.</p> <p>Бытует мнение, главным образом в руководящих кругах, что обязательность применения нормативных документов является тормозом для развития рыночных отношений, создает административные барьеры, но это мнение, применительно к строительной отрасли, не подкреплено никаким анализом.</p> <p>В резолюции Международной конференции «Техническое регулирование в строительстве», прошедшей в Челябинске в октябре 2013года, подчеркивается, что добровольное применение нормативных документов какими-либо правовыми актами не определено и не может быть основой проведения как экспертизы проектной документации, так и экспертизы в целях строительного надзора, формирования представлений для судебных органов и т.п.</p>

		<p>Постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 г. № 1521 утвержден перечень нормативных документов обязательного применения взамен перечня от 21.06.2010 г. № 1047-р.</p> <p>Новый вариант перечня повторяет ошибки предыдущего: нормативный документ делится на части - одни разделы предназначены для обязательного применения, другие – для добровольного. Следует отметить, что разделы нормативного документа имеют взаимоувязанный характер и не могут трактоваться выборочно. Поскольку критерии составления перечней достаточно размыты, возникает обилие мнений на этот счет. Кто бы ни формировал такой перечень, неизменно будут возникать вопросы о целесообразности включения в него того или иного документа.</p> <p>Наиболее радикальный способ решения проблемы перечней документов -вообще не составлять никаких перечней. Действующие нормативные акты вполне позволяют это сделать.</p> <p>На основании вышеизложенного, предлагается принять решение о применении на обязательной основе всех нормативных документов (ГОСТ, Своды правил, СанПиНы и др.), утвержденных федеральными органами исполнительной власти в установленном порядке.</p>
13	Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области	<p>Предложения по устранению избыточных и необоснованных требований в отношении зданий и помещений общеобразовательных организаций (во исполнение перечня поручений Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева по итогам совещания от 10 ноября 2015 года по вопросу «О реализации программы «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации новых мест в общеобразовательных организациях на 2016-2025»).</p>
14	Министерство строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области	<p>Учитывая тяжелую экономическую ситуацию, сложившуюся в проектных организациях Омской области, а так же необходимость обеспечения надлежащего качества ведения проектно-изыскательских работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства, и анализируя содержание Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ, при проведении конкурсов (аукционов) и заключении контрактов на проектно - изыскательские работы по бюджетным объектам для нужд региона прошу рассмотреть следующие предложения:</p> <p>1. Размер обеспечения заявки при проведении конкурсов и аукционов установить в пределах 0,5-1% от начальной (максимальной) цены контракта <i>(согласно частям 14 и 15 статьи 44 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ</i></p> <p style="text-align: right;"><i>размер обеспечения</i></p>



заявки при проведении конкурсов и аукционов составляет: 0,5-5% начальной (максимальной) цены контракта; 1% - если начальная (максимальная) цена контракта не превышает 3 млн. руб.; 0,5-2% - если участником закупки является учреждение или предприятие уголовно-исполнительной системы, организация инвалидов, субъект малого предпринимательства, социально ориентированная некоммерческая организация).

2. Поскольку Федеральный закон от 05.04. 2013 г. № 44-ФЗ и иные действующие нормативно-правовые акты не содержат положений, которые бы лишали Заказчиков права проводить предварительный квалификационный отбор, при проведении торгов и аукционов следует установить следующие единые требования к их участникам (не исключая в свою очередь требований, указанных статье 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ):

- наличие у руководителей проектных организаций высшего профессионального образования соответствующего профиля и стажа работы в сфере проектирования не менее пяти лет;

- наличие достоверной информации о ранее разработанной организацией проектной документации на аналогичные объекты капитального строительства, с последующим получением положительного заключения экспертизы проектной документации (от трех до пяти объектов);

- наличие на праве собственности или ином законном основании соответствующего оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;

- наличие необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

3. С особой тщательностью следует проверять по вышеуказанным позициям те организации, которые в ходе проведения конкурсов и аукционов снижают начальную (максимальную) цену контракта более чем на 10%. Как показала практика, данные организации не обладают необходимыми специалистами определенного уровня квалификации, а так же соответствующим оборудованием и другими материальными ресурсами для качественного выполнения контракта.

4. Предусмотреть авансовые платежи (до начала выполнения проектных работ) в размере не менее 30% от цены контракта.

5. По возможности предусматривать промежуточные платежи при разделении процесса разработки проектной документации на основные этапы,

		<p>подтвержденные прилагаемым к контракту календарным планом. При этом полная оплата за выполненные инженерные изыскания должна быть обязательной.</p> <p>6. Сроки окончательного расчета за выполненные проектные работы предусмотреть в следующем порядке:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 90 % от цены контракта (с учетом ранее проведенного авансового платежа) – в течении десяти календарных дней после подписания сторонами Акта сдачи-приемки проектной документации;</li> <li>- оставшиеся 10 % от цены контракта – в течении десяти календарных дней после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации.</li> </ul>
15	РОР «Союз строителей Омской области»	<p>О необходимости рассмотрения вопроса повышения ответственности руководителей организаций за несвоевременную выплату работникам заработной платы.</p> <p>Общеизвестно, что в настоящее время ввиду спада заказов в проектно-изыскательских и строительномонтажных организациях, а так же резкого снижения своевременности платежей за выполненные работы и отсутствия текущих платежей, в том числе и по объектам бюджетного финансирования, задержки выплат заработной платы приняли массовый характер.</p> <p>При рассмотрении фактов задержки заработной платы органами власти и прокуратуры руководители организаций привлекаются к административной ответственности с перспективой уголовного преследования. При этом не учитывается, что руководителями принимаются необходимые меры по взысканию дебиторской задолженности (направлены претензии неплательщикам, исковые заявления для взыскания задолженности в судебном порядке и т.п.). В итоге ситуация чаще всего не меняется, так как никакие денежные средства на расчетные счета организаций не поступают со всеми вытекающими отсюда последствиями.</p> <p>На основании вышеизложенного, считаю необходимым внести изменения в действующее законодательство, регулирующее вышеуказанные взаимоотношения, и прошу принять решение Правления РОР «Союз строителей Омской области» по направлению соответствующего обращения в Законодательное собрание Омской области, с целью его рассмотрения с последующим обращением в Государственную Думу Российской Федерации для принятия соответствующих решений.</p>

## 7. Контроль за деятельностью членов СРО СПАС

Контроль за деятельностью членов саморегулируемой организации до 03 июля 2017 года осуществляла Контрольная комиссия в составе:

- Чинилина И.В. – директор ОАО «Омскавиапроект»;
- Дикова И.В. – начальник КАПМ АО «ЗСЖБ № 6»;
- Легашов Е.В. – директор ООО «Аналитика»;
- Коробейников В.А. – начальник технического отдела ООО «Горпроект»;
- Рамазанова Т.В. – генеральный директор ООО ПТМА Рамазановой Т.В. «Архисидек»;
- Решетникова Л.И. - начальник экспертного отдела;
- Саломатов В.В. - начальник отдела технического нормирования (стандартизации).

Контроль осуществлялся путем проведения плановых и внеплановых проверок по соблюдению членами саморегулируемой организации требований к выдаче Свидетельства о допуске, требований положений и стандартов саморегулируемой организации, правил саморегулирования.

Планы проверок на 2015 год и 2016 год выполнены в полном объеме.

До 01 июля 2017 года проведены плановые проверки (выездные и документарные) в отношении 59 организаций-членов СРО.

В настоящее время, решением Правления от 03 июля 2017 года (протокол № 18), проведение плановых проверок членов СРО СПАС приостановлено до IV квартала 2017 года.

Согласно п. 2.1 Положения о специализированном органе, осуществляющем контроль за соблюдением членами СРО СПАС требований стандартов и правил предпринимательской или профессиональной деятельности, утвержденного решением Правления от 19 мая 2017 года (протокол № 12), на заседании Правления 03 июля 2017 года (протокол № 18) утвержден новый состав Контрольной комиссии:

- Саломатов В.В. – Руководитель комиссии, начальник отдела технического нормирования (стандартизации);
- Решетникова Л.И. – Заместитель Руководителя комиссии, начальник экспертного отдела;
- Измоденова Г.М. – главный специалист экспертного отдела.

Материалы по нарушениям, выявленным в ходе проведения проверок, рассматривались на заседаниях Специализированного органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия (Дисциплинарной комиссии) в составе:

- Ржаницын С.Г. – Руководитель комиссии, директор ООО «Омскрегионпроект»;
- Нелепов А.Р. – заместитель руководителя комиссии, директор НТООО «НИИстройсервиспроект»;
- Гоненко С.Ю. – генеральный директор ЗАО «Омскстройпроект»;
- Игонин С.А. – директор ООО АПМ № 2 ПКИ «Омский Промстройпроект»;
- Саломатова Н.В. – главный специалист ООО «Сибпроект Омск».

Всего за отчетный период проведено 56 заседаний Дисциплинарной комиссии, на которых рассмотрены материалы в отношении 41 члена саморегулируемой организации.

За отчетный период в Исполнительный орган поступила 1 жалоба на деятельность членов саморегулируемой организации - в отношении

ООО ПИ «Алтайгражданпроект». В жалобе, направленной Прокуратурой г. Барнаула, указывалось на нарушение действующих нормативов градостроительного проектирования Алтайского края, утвержденных постановлением Администрации Алтайского края от 09.04.2015 г. № 129, при подготовке проектной документации на строительство многоквартирного жилого дома по ул. Крупской, 86 в г. Барнауле. Данная жалоба была отклонена ввиду того, что проектная документация на рассматриваемый объект капитального строительства прошла экспертизу в Краевом автономном учреждении «Государственная экспертиза Алтайского края» с получением положительного заключения от 29 августа 2016 года № 22-2-1-2-0013-16.

С 2014 года в СРО СПАС введена практика взимания задолженности по членским взносам с исключенных членов саморегулируемой организации путем направления соответствующих документов в судебные инстанции.

Согласно п.п. 12 п. 4.2 Положения о членстве в СРО СПАС член саморегулируемой организации при исключении из СРО СПАС обязан полностью погасить задолженность по членским взносам.

## **8. Информационное обеспечение деятельности СРО СПАС**

В целях информационного обеспечения деятельности СРО СПАС и ее членов действует официальный сайт [www.omsk-spas.ru](http://www.omsk-spas.ru) в сети «Интернет», прошедший в 2017 году необходимое обновление согласно действующему законодательству.

В настоящее время на нем размещается вся необходимая информация о СРО СПАС, порядке приема в члены, о работе Специализированных органов, о проведенных проверках членов СРО СПАС, о решениях, принятых на Общих собраниях членов СРО СПАС и заседаниях Правления. На сайте размещены документы СРО СПАС, а так же нормативные правовые акты в области саморегулирования и архитектурно-строительного проектирования. Находясь на сайте СРО СПАС можно войти на сайт Национального объединения изыскателей и проектировщиков, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор), Минстроя России.

В деятельности СРО СПАС действует практика постоянного информирования своих членов о вновь принятых нормативных правовых актах в области архитектурно-строительного проектирования, саморегулирования и предпринимательской деятельности. Эта информация оперативно отражается на официальном сайте СРО СПАС.

Членам саморегулируемой организации работниками Исполнительного органа оказываются консультационные услуги (на бесплатной основе) по различным вопросам их деятельности.

## **9. Правовое и программное обеспечение**

СРО СПАС имеет действующие договорные отношения с Адвокатским бюро «Правовая гарантия» на предоставление юридических услуг. Согласно договору, каждый член саморегулируемой организации имеет право получать консультации по юридическим вопросам на бесплатной основе.

СРО СПАС заключены соглашения на приобретение программных продуктов членами саморегулируемой организации для подготовки проектной документации и электронных нормативно – правовых баз со следующими организациями:

№ пп	Наименование организации	Наименование программного продукта	Скидка для членов СРО НП СПАС
1	ООО «Центр программных решений»	NanoCAD , NormaCS, Smeta	до 10%
2	ЗАО «СиСофт Омск»	AutoCAD, NanoCAD, GeoniCS, СПДС GraphiCS, AutomatiCS, MechaniCS, EnergyCS, Model Studio CS, Project Smeta CS, Raster Arts	15-30%
3	ООО «НПП «ГАРАНТ-СЕРВИС-УНИВЕРСИТЕТ»	Система ГАРАНТ (электронный периодический справочник)	до 30%

### 10. Внешняя деятельность, участие в мероприятиях, проводимых органами власти и местного самоуправления

За отчетный период Ю.М. Мосенкис в качестве координатора НОПРИЗ организовал и провел ряд Окружных конференций саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков Сибирского Федерального округа, информация по которым приведена в таблице:

№ п/п	Тема окружной конференции	Дата проведения	Результат (краткое содержание резолюции или решения)
1	2	3	4
1	Рассмотрение проектов документов НОПРИЗ, предложений для формирования Совета НОПРИЗ, избрание Координатора по Сибирскому ФО	30.01.2015	- рассмотрены и одобрены проекты документов НОПРИЗ: Устава НОПРИЗ, Регламента Всероссийского съезда саморегулируемых организаций изыскателей и проектировщиков, Положения об окружной конференции, Приоритетные направления деятельности НОПРИЗ, Регламента Ревизионной комиссии, сметы расходов на содержание НОПРИЗ на 2015 год; - избран координатор НОПРИЗ по Сибирскому ФО; - выдвинута кандидатура в Совет НОПРИЗ.
2	Подготовка предложений по разработке общих правил проектной деятельности	08.07.2015	- в целях оптимизации проектного процесса в условиях современного градостроительства и повышения качества проектной документации даны предложения для внесения изменений в статьи 1, 48 и 49

			<p>Градостроительного кодекса РФ;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- указано на необходимость разработки Сводов правил «Типовое положение о функциях генерального проектировщика», «Положение о проектном надзоре» и стандарта НОПРИЗ «Регламент профессионального общественного обсуждения проектов законодательных актов и нормативных документов»;</li> <li>- указано на необходимость разработки нового «Положения о составе разделов проектной документации на строительство», предусмотрев в нём в первую очередь перечни основных объектов капитального строительства по их общему функциональному и градообразующему назначению;</li> <li>- рекомендовано установить принцип только обязательной основы применения нормативных документов;</li> <li>- рекомендовано усилить роль проектной организации - генпроектировщика в инвестиционно-строительном процессе в виде осуществления проектного надзора по всем разделам проекта, включая авторский архитектурный надзор.</li> </ul>
3	Вопросы типового проектирования в современных условиях.	07.10.2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- даны предложения для внесения изменений в статьи 48, 49 Градостроительного кодекса РФ;</li> <li>- даны предложения по актуализации СП 47.13330.2012;</li> <li>- предложено исключить принцип добровольности применения нормативных документов.</li> </ul>
4	Внедрение BIM-технологий в проектное производство.	17.11.2015	<ul style="list-style-type: none"> <li>- внесены предложения о разработке методических документов и типовых положений для разработки BIM-стандартов и организационно - распорядительных документов проектных организаций по применению технологий информационного моделирования</li> </ul>

		<p>в их практической деятельности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- НОПРИЗ рекомендовано составить перечень необходимых изменений и дополнений для внесения в законодательные и нормативные правовые акты, вызванных применением технологий информационного моделирования при проектировании и строительстве объектов капитального строительства;</li> <li>- даны предложения по актуализации и доработки подробной «Дорожной карты» поэтапного внедрения технологий информационного моделирования с учетом реальных финансовых и кадровых возможностей проектных организаций;</li> <li>- указано на целесообразность внесения изменений в действующее законодательство Российской Федерации, разрешающих использовать финансовые средства в виде процентов от основной суммы компенсационных фондов саморегулируемых организаций для финансирования разработки нормативно - технической документации и финансовой поддержки проектных организаций, находящихся стадии перехода на информационное моделирование.</li> </ul>
--	--	---

За отчетный период Председатель Правления принял участие в следующих мероприятиях:

- в научно-практической конференции «О развитии строительного комплекса и совершенствовании градостроительной деятельности в Российской Федерации», состоявшейся 26 февраля 2016 года в городе Красноярске;

- в круглом столе на тему: «О совершенствовании системы технического регулирования в строительстве» с участием представителей ведущих проектных и строительных саморегулируемых организаций Сибирского Федерального округа, а также профильных комитетов Национальных объединений, представителей региональных органов Государственной строительной экспертизы и Государственного строительного надзора Сибирского Федерального округа, состоявшемся 24 ноября 2016 года в городе Новосибирске;

Председатель Правления неоднократно принимал участие в заседаниях, организованных Министерством строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области по вопросам, связанным с функционированием строительного комплекса Омской области, а так же по вопросам действующего законодательства.

Большая работа в 2015 - 2017 годах проведена в части определения студентов Инженерно-строительного института ФГБОУ ВО СибАДИ в проектные организации, входящие в состав СРО СПАС, для прохождения производственной практики.

На основании действующего договора между СРО СПАС и ФГБОУ ВО СибАДИ от 12 марта 2014 года в проектные организации для прохождения производственной практики было направлено 57 студентов Инженерно-строительного института (3-4 курсы).

По инициативе Мосенкиса Ю.М. на заседании Правления 26 ноября 2015 года принято решение об увековечивании памяти Каримова Альберта Минихановича, заслуженного архитектора России, академика Российской академии архитектуры и строительных наук, члена-корреспондента Международной академии архитектуры, главного архитектора города Омска с 1975 по 2005 год.

На собранные СРО СПАС финансовые средства, была изготовлена и 19 апреля 2017 года установлена на стене жилого дома по ул. Лермонтова, 4Б мемориальная памятная доска Каримову А.М.

Так же по инициативе Председателя Правления, решением Омского городского Совета от 14 июня 2017 года № 1926, было присвоено имя академика Каримова А.М. участку набережной реки Омь от Юбилейного моста до здания бывшего Речного вокзала.

Председатель  
Правления СРО СПАС



Ю.М. Мосенкис