

**В Апелляционную коллегию
Верховного суда Российской Федерации**
121260 г. Москва ул. Поварская, д. 15

Дело № АКПИ20-912

**Административный истец: Саморегулируемая организация ассоциация
"Межрегиональный союз проектировщиков
и архитекторов Сибири"**
ИНН 5504136056 ОГРН 1085500001938
Юридический адрес: 644024, г. Омск, ул.
Учебная, д. 79, офис 301

Административный ответчик: Правительство Российской Федерации
103274, г. Москва Краснопресненская
набережная, дом 2

в лице Министерства строительства и
жилищно-коммунального хозяйства Российской
Федерации
127994, г. Москва, ул. Садовая-Самотечная д.
10 стр. 1

Оспариваемый нормативно правовой акт Постановление Правительства от 19 января
2006 года № 20 «Об инженерных изысканиях
для подготовки проектной документации,
строительства, реконструкции объектов
капитального строительства»

Источник и дата опубликования «Собрание законодательства Российской
Федерации» № 4 от 23 января 2006 г.

Апелляционная жалоба

на решение Верховного суда Российской Федерации по делу АКПИ20-912 от 10.02.2021 г.

Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» обратилась в Верховный суд Российской Федерации с административным иском о признании частично недействующим пункта 2 раздела II перечня видов инженерных изысканий утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства и реконструкции объектов капитального строительства» в части отнесения к видам инженерных изысканий обследования состояния строительных конструкций зданий и сооружений.

По мнению административного истца оспариваемые положения нормативного правового акта противоречат пунктам 8,9 статьи 2, статье 55¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации, статьям 10,15 Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», нарушают права и законные интересы саморегулируемых

организаций, осуществляющих подготовку проектной документации и ее членов, в том числе возлагают на них обязанности по несению дополнительных расходов.

Решением Верховного суда Российской Федерации по делу № АКПИ20-912 от 10.02.2021 в удовлетворении административного искового заявления Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» отказано.

С указанным решением Саморегулируемая организация Ассоциация «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» не согласна, считает его подлежащим отмене по следующим основаниям:

Как указано в мотивировочной части решения Верховного суда Российской Федерации по делу №АКПИ20-912 от 10.02.2021 г. *«Ссылки административного истца на противоречие оспариваемых положений нормативного правового акта Перечню видов работ по инженерным изысканиям по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденному приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года и приказу Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. №1984-ст, которым введен в действие для добровольного применения в Российской Федерации в качестве национального стандарта Российской Федерации ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния», не могут служить основанием для удовлетворения заявленных требований, поскольку суд при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта проверяет его на предмет соответствия иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу».*

Однако судом не учитывается следующее: согласно ст. 15 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» к результатам инженерных изысканий и проектной документации предъявляется требование о том, что все заявленные проектные значения параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а также проектируемые мероприятия по обеспечению его безопасности **должны иметь ссылки на документы в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается требование закона.**

Буквальное толкование данной нормы означает то, что требования Федерального закона от 30.12.2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» обеспечиваются в том случае, если результаты инженерных изысканий и проектная документация соответствует требованиям установленным документами в области стандартизации.

Перечень документов в области стандартизации, в результате применения которых обеспечивается требование закона установлен Приказом Росстандарта от 02.04.2020 г. № 687 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ №384», в том числе к таким документам относится **ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния»**, который введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27.12.2012 №1984-ст.

Следовательно несоответствие пункта 2 раздела II Перечня видов инженерных изысканий требованиям ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» одновременно свидетельствует о несоответствии обжалуемого пункта

постановления Федерального закона от 30.12.2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Федеральный закон от 30.12.2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» является правовым актом, имеющим большую юридическую силу нежели Постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации».

Утверждения суда о том что истец ссылается на противоречие оспариваемых положений нормативного правового акта Перечню, утвержденному Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624 не соответствует действительности.

В административном исковом заявлении истец лишь указывал, что Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства уже был нормативно урегулирован, более того урегулирован правильно, с точки зрения технологического процесса обследования состояния подземной части здания, ее взаимодействия с грунтами и обследования строительных конструкций зданий и сооружений и дополнительного вмешательства не требовал.

Результаты инженерных изысканий в силу части 1 статьи 15 Федерального закона от 30.12.2009 года №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» должны быть *достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания или сооружения, а так же проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности.*

Данная норма является декларативной, устанавливающей основные принципы деятельности в области инженерных изысканий. В свою очередь, обжалуемое Постановление Правительства не обеспечивает выполнение требований Федерального закона №384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», ставя под угрозу достаточность и достоверность результатов инженерных изысканий, поскольку возлагает функции обследования строительных конструкций здания на специалистов, для которых несвойственно выполнение такого вида работ, на специалистов которые неспособны произвести поверочные расчеты и на специалистов которые не имеют специального технического оборудования для производства обследования.

Результаты инженерных изысканий не могут стать основой для проектируемых мероприятий по обеспечению безопасности здания или сооружения.

Так же суд указывает на то что в соответствии с частью 4 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации *инженерные изыскания для подготовки проектной документации , строительства, реконструкции объектов капитального строительства выполняются в целях получения ... материалов необходимых для расчетов оснований, фундаментов и конструкций зданий, сооружений, их инженерной защиты разработки решений о проведении профилактических и других необходимых мероприятий.*

В соответствии с подпунктом 15 пункта 1 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации — инженерные изыскания представляют собой изучение природных условий и факторов техногенного воздействия в целях:

- рационального и безопасного использования территорий и земельных участков в их пределах,
- подготовки данных по обоснованию материалов, необходимых для ... архитектурно-строительного проектирования;

Таким образом, из буквального толкования указанной нормы следует, что законодатель разделяет понятия «материалы, необходимые для архитектурно-строительного проектирования» и «подготовка данных по обоснованию» указанных материалов.

При этом разработка «материалов необходимых для архитектурно-строительного проектирования» не отнесена к целям инженерных изысканий. Следовательно, для целей части 4 статьи 47 Градостроительного кодекса Российской Федерации под «материалами» необходимыми для расчетов оснований, фундаментов и конструкций зданий, сооружений, их инженерной защиты разработки решений о проведении профилактический и других необходимых материалов понимаются «данные по обоснованию материалов необходимых для архитектурно-строительного проектирования»

Указанный вывод соответствует также положениям статьи 759 Гражданского кодекса РФ, согласно которой задание на выполнение проектных работ может быть по поручению заказчика подготовлено подрядчиком (т.е. Проектной организацией).

Таким образом, проектные организации наделены правом подготовки **исходных данных для выполнения проектных работ.**

Судом отмечено, что «Общим для саморегулируемых организаций как в области инженерных изысканий, так и архитектурно-строительного проектирования в силу пункта 1 части 1 статьи 55¹ Градостроительного кодекса Российской Федерации является достижение цели, направленной на предупреждение причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде».

Однако принимая решение об отказе в удовлетворении исковых требований Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» о признании частично недействующим пункта 2 раздела II перечня видов инженерных изысканий утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства и реконструкции объектов капитального строительства» Верховному Суду необходимо учитывать, что пока обследование строительных конструкций зданий и сооружений отнесено к специальным видам инженерных изысканий соответствующие саморегулируемые организации будут самостоятельно или с привлечением недорогих и некомпетентных проектных организаций выполнять обследование строительных конструкций зданий и сооружений.

Выполнение работ по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений некомпетентными в этой области (а именно такими являются инженеры-изыскатели) специалистами влечет социальные последствия в виде гибели или причинения вреда здоровью людям и экономические последствия - аварии в зданиях и сооружениях с уничтожением имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества.

Пока обследование строительных конструкций зданий и сооружений отнесено Правительством Российской Федерации к специальным видам инженерных изысканий — достижение цели направленной на предупреждение причинения вреда жизни и здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде — **становится невозможным.**

Следует отметить, что значительная часть Решения Верховного Суда Российской Федерации носит декларативный характер с изложением общеизвестных положений Градостроительного Кодекса Российской Федерации в части описания градостроительной деятельности и общих целей инженерных изысканий, которые не имеют никакого отношения к сути иска, а именно, к тому, что обследование строительных конструкций является специфическим видом деятельности при подготовке проектной документации, требующим

специальных знаний и образования специалистов, которые имеются только у инженеров строительной специальности, но не у специалистов геодезистов, геологов и других специалистов - выпускников высших учебных заведений, готовящих профессиональные кадры для работы в сфере изысканий, никак не связанных с видом работ по обследованию строительных конструкций.

Кроме того, согласно СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений» обследование – это комплекс мероприятий по определению и оценке фактических значений контролируемых параметров, характеризующих эксплуатационное состояние, пригодность и работоспособность объектов обследования и определяющих возможность их дальнейшей эксплуатации или необходимость восстановления и усиления.

Работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений позволяют объективно оценить техническое состояние, фактическую несущую способность конструкций и, в случае необходимости, принять обоснованные технические решения по ремонтно-восстановительным мероприятиям или способам усиления. Обследование дает констатацию того или иного факта, а также рекомендует те или иные способы восстановления строительных конструкций зданий и сооружений.

Пунктом 4.5 ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния» предусмотрено, что результаты обследования и мониторинга технического состояния зданий и сооружений в виде соответствующих заключений должны содержать достаточные данные для принятия обоснованного решения по реализации целей проведения обследования или мониторинга.

Следовательно, результаты обследования, содержащиеся в техническом заключении, служат исходными данными для подготовки задания на проектирование зданий и сооружений и подлежат рассмотрению в составе проектной документации, направляемой на экспертизу.

В связи с вышесказанным можно сделать однозначный вывод о том, что процесс обследования строительных конструкций зданий и сооружений представляет собой единое целое с процессом проектирования как реконструируемых, так и вновь возводимых объектов капитального строительства, а, значит, и работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений должны выполняться проектными организациями, являющимися членами саморегулируемых организаций в области архитектурно-строительного проектирования.

Вместе с тем, приводимые в Решения Верховного Суда Российской Федерации ссылки на постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 в редакциях постановлений Правительства Российской Федерации от 26.03.2014 № 230 и от 15.09.2020 № 1431 не имеют никакого отношения к иску, т.к. в указанных постановлениях Правительства Российской Федерации (№ 230, № 1431) приводятся положения о смене наименования Министерства регионального развития Российской Федерации на Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и правилах формирования и ведения информационной модели объекта капитального строительства на этапах выполнения инженерных изысканий и осуществления архитектурно-строительного проектирования.

В административном исковом заявлении по сути предлагается внести только изменение в постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 только в части исключения работ по обследованию строительных конструкций из состава специальных видов инженерных изысканий, что не потребует никаких бюджетных расходов и приведет в соответствие виды работ, выполняемых изыскателями и проектировщиками.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 299 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации:

ПРОШУ СУД:

Отменить решение Верховного суда Российской Федерации от 10.02.2021 года по делу № АКПИ20-912, принять по делу новый судебный акт, которым удовлетворить требования Саморегулируемой организации Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков и архитекторов Сибири» о признании частично недействующим пункта 2 раздела II перечня видов инженерных изысканий, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства и реконструкции объектов капитального строительства» в части отнесения к специальным видам инженерных изысканий обследования состояния строительных конструкций зданий и сооружений.

Приложение:

1. Квитанция об уплате государственной пошлины
2. Копии апелляционной жалобы административному ответчику, представителю административного ответчика - в количестве 2 (двух) экземпляров.

Председатель Правления
Саморегулируемой организации
Ассоциации «Межрегиональный союз проектировщиков
и архитекторов Сибири»



Мосенкис Ю.М.