



**МИНИСТЕРСТВО
СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

(МИНСТРОЙ РОССИИ)

Садовая-Самотечная ул., д. 10,
стр. 1, Москва, 127994
тел. (495) 647-15-80, факс (495) 645-73-40
www.minstroyrf.ru

19.04.2021 № 15881-ЕД/02

На № _____ от _____

**Апелляционная коллегия
Верховного Суда Российской Федерации**
ул. Поварская, д. 15, г. Москва, 121260

Административный истец:
Саморегулируемая организация Ассоциация
«Межрегиональный союз архитекторов
и проектировщиков Сибири»
ул. Учителей, д. 79, оф. 301, г. Омск,
Омская область, 644024

Административный ответчик:
Правительство Российской Федерации
Краснопресненская набережная, д. 2,
г. Москва, 103274
в лице Министерства строительства
и жилищно-коммунального хозяйства
Российской Федерации
ул. Садовая-Самотечная,
д. 10, стр. 1, г. Москва, 127994

**Дело № АКПИ20-912
(№ АПЛ21-132)**

**ОТЗЫВ
на апелляционную жалобу**

Верховным Судом Российской Федерации в качестве суда первой инстанции рассмотрено административное дело № АКПИ20-912 по административному исковому заявлению саморегулируемой организации Ассоциация «Межрегиональный союз архитекторов и проектировщиков Сибири» о признании частично недействующим пункта 2 раздела II перечня видов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 19 января 2006 г. № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства» (далее – Постановление № 20).

Решением Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2021 г. в удовлетворении административных исковых требований отказано.

Ввиду несогласия с принятым решением административным истцом подана апелляционная жалоба.

Минстрой России с доводами апелляционной жалобы не согласен, полагает решение суда первой инстанции законным и обоснованным, вынесенным с учетом всех обстоятельств, имеющих значение для дела, судом при вынесении решения верно применены нормы материального и процессуального права. Доводы апелляционной жалобы не содержат оснований для отмены или изменения указанного судебного акта.



849095

Верховный Суд Российской Федерации признал соответствующим вышестоящему законодательству пункт 2 раздела II перечня видов инженерных изысканий, утвержденного Постановлением № 20 (далее – Перечень), согласно которому в специальные виды инженерных изысканий включаются обследования состояния грунтов оснований зданий и сооружений, их строительных конструкций.

Как верно отмечено Верховным Судом Российской Федерации, оспариваемое положение не противоречит основным принципам законодательства о градостроительной деятельности, в том числе предусмотренным пунктами 8 и 9 статьи 2 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), об осуществлении градостроительной деятельности с соблюдением требований безопасности территорий, инженерно-технических требований, требований гражданской обороны, обеспечением предупреждения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, принятием мер по противодействию террористическим актам, требований охраны окружающей среды и экологической безопасности; основным целям саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и содержанию их деятельности, закрепленным в статье 55.1 ГрК РФ.

Регулируя вопросы архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства, ГрК РФ в части 1 статьи 47 предусматривает выполнение инженерных изысканий для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Подготовка проектной документации, а также строительство, реконструкция объектов капитального строительства в соответствии с такой проектной документацией не допускаются без выполнения соответствующих инженерных изысканий.

Часть 4 статьи 47 ГрК РФ предусматривает, что инженерные изыскания для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства выполняются в целях получения как материалов о природных условиях территории, на которой будут осуществляться строительство, реконструкция объектов капитального строительства, о факторах техногенного воздействия на окружающую среду, о прогнозе их изменения, необходимых для разработки решений относительно такой территории, так и материалов, необходимых для обоснования компоновки зданий, строений, сооружений, принятия конструктивных и объемно-планировочных решений в отношении этих зданий, строений, сооружений, проектирования инженерной защиты таких объектов, разработки мероприятий по охране окружающей среды, проекта организации строительства, реконструкции объектов капитального строительства, а также материалов, необходимых для проведения расчетов оснований, фундаментов и конструкций зданий, строений, сооружений, их инженерной защиты, разработки решений о проведении профилактических и других необходимых мероприятий, выполнения земляных работ, а также для подготовки решений по вопросам, возникшим при подготовке проектной документации, ее согласовании или утверждении.

Минстрой России полагает, что судом сделан правильный вывод о том, что результаты инженерных изысканий в силу части 1 статьи 15 Федерального закона от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» должны быть достоверными и достаточными для установления проектных значений параметров и других проектных характеристик здания

или сооружения, а также проектируемых мероприятий по обеспечению его безопасности. Расчетные данные в составе результатов инженерных изысканий должны быть обоснованы лицом, выполняющим инженерные изыскания, и содержать прогноз изменения их значений в процессе строительства и эксплуатации здания или сооружения.

Минстрой России полагает несостоятельными доводы апелляционной жалобы о несоответствии оспариваемого положения Перечню видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденному приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624, и приказу Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 27 декабря 2012 г. № 1984-ст, которым введен в действие для добровольного применения в Российской Федерации в качестве национального стандарта Российской Федерации ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Как верно отмечено Верховным Судом Российской Федерации, при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд проверяет его на предмет соответствия иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу. В свою очередь, вышеуказанные акты не обладают большей юридической силой по сравнению с Постановлением № 20. Нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, который бы относил обследование состояния грунтов оснований зданий и сооружений к иным видам деятельности, не имеется.

Судом первой инстанции дана надлежащая оценка всем доводам административного истца и в полной мере проверена законность оспариваемого акта. Апелляционная жалоба не содержит доводов, отличных от изложенных в административном исковом заявлении, и которым не была бы дана в ходе судебного разбирательства оценка.

Учитывая изложенное, Минстрой России просит решение Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2021 г. оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Приложение:

1. Копия диплома на 1 л.
2. Копия доверенности на 1 л.

Представитель
по доверенности



Е.А. Кордюкова