

**Информация
по жалобам на действия (бездействие) членов СРО СПАС и иным обращениям, поступившим в СРО СПАС**

№ пп	Наименование организации	ИНН	Наименование организации (Ф.И.О. частного лица), направившей жалобу или обращение (дата поступления в СРО)	Краткое содержание жалобы или обращения	Результат рассмотрения жалобы или обращения. Номер и дата протокола заседания Дисциплинарной комиссии	Примечание
1	2	3	4	5	6	7
2010 г.						
1	ООО НПО «Мостовик»	5502005562, СРО-НП-СПАС-193-П-5502005562-0018-3 от 13.05.2010 г.	Главное управление строительства Краснодарского края (11.08.2010 г.)	Не устранение в срок замечаний ФГУ «Главгосэкспертиза России» с получением отрицательного заключения по объекту: «Канализационный коллектор от канализационно - насосной станции № 13 до шахты № 10а в районе склона ул. Войкова»	Протокол № 1 от 07.09.2010 г. Вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предписания: 1. Решить вопрос с оплатой повторной экспертизы. 2. Устранить выявленные замечания в течение 60 дней с момента оплаты повторной экспертизы. Срок – 10.11.2010 г.	Предписания выполнены в установленный срок.
2	ЗАО ПТМА Рамазановой Т.В. «Архисидек»	2224081962, СРО-НП-СПАС-51-П-2224081962-0044 от 26.11.2009 г.	Инспекция государственного строительного надзора, контроля и надзора в области долевого строительства Алтайского края (25.11.2010 г.)	Нарушения при проведении обследования и оценке состояния конструкций и инженерных коммуникаций жилого дома	Протокол № 3 от 21.12.2010 г. Действие Свидетельства о допуске к работам по п. 12 приостановлено на срок до 21.02.2011 г.	---
3	ЗАО «Концепт»	2225091145, СРО-НП-СПАС-П-2225091145-0037-3	ОАО «ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» (21.12.2010 г.)	Не устранение выявленных заказчиком замечаний к проектной документации	Протокол № 1 от 15.01.2011 г. Нарушения не выявлены, жалоба отклонена ввиду неправомерности требований.	---

1	2	3	4	5	6	7
2011 г.						
4	ООО «Омскпром-проект»	5506208179, СРО-НП-СПАС-П-5506208179-032-1 от 02.09.2010 г.	ООО «АСК» (09.02.2011 г.)	Не устранение выявленных нарушений с получением двух отрицательных заключений государственной экспертизы (09.02.2009 г., 17.12.2010 г.)	Протоколы: № 1 от 14.03.2011 г., № 2 от 29.03.2011 г., № 3 от 14.04.2011 г. Разногласия устранены по взаимному согласию сторон	---
5	ООО «Омскстрой-проект»	5504103283, СРО-НП-СПАС-П-5504103283-0029-3 от 13.09.2010 г.	Департамент архитектуры и градостроительства администрации г. Омска (17.03.2011 г.)	Нарушения в проектной документации по объекту: «Склад по адресу: г. Омск, ЦАО, ул. Восточная, 3», выявленные при получении разрешения на строительство	Протокол № 4 от 14.04.2011 г. 25.04.2011 г. проведена внеплановая выездная проверка, выявлено нарушение п. 5.5 Требований к выдаче Свидетельства о допуске. Срок устранения – 22.05.2011 г.	Нарушение устранено в установленный срок.
6	ООО «Горпроект»	5504077940, СРО-НП-СПАС-П-5504077940-0016-3 от 27.12.2010 г.	Инициативная группа собственников жилья по ул. С. Стальского, д. 3 в г. Омске (17.08.2011 г.)	Нарушение градостроительных норм при проектировании 16-ти этажных жилых домов по ул. 9-я Ленинская, повлекшее деформации строительных конструкций существующего 5-ти этажного панельного жилого дома расположенного по ул. С. Стальского, д. 3 в г. Омске	Жалоба отклонена ввиду не обоснованных требований.	

1	2	3	4	5	6	7
7	ООО «ПФ Стройгазпроект»	5504088564, СРО-НП- СПАС-П- 5504088564- 022-1 от 31.08.2010 г.	ООО ПСК «Омскдизель» (29.12.2011 г.)	Ошибки, допущенные при разработке проектной документации на комплекс автосервиса и станции технического обслуживания по ул. Волгоградская в г. Омске	Протокол № 2 от 30.01.2012 г. Вынесено предупреждение и рекомендовано провести внеплановую выездную проверку. 01.02.2012 г. на основании решения Председателя Правления проведена внеплановая выездная проверка, по итогам проверки выявлены нарушения п. 4.1-4.3, 5.4, 5.5 Требований к выдаче Свидетельства о допуске. Решением Дисциплинарной комиссии (протокол № 3 от 06.02.2012 г.) к ООО «ПФ Стройгазпроект» применена мера дисциплинарного воздействия в виде штрафа в размере 25 тыс. руб.	---

2012 г.

8	ООО «НПЦ «Земельные ресурсы Сибири»	5502036634, СРО-НП- СПАС-П- 5502036634- 0134-1 от 13.09.2010 г.	Администрация Промышленновского городского поселения Кемеровской области (06.02.2012 г.)	Нарушения, допущенные при разработке генерального плана и актуализации правил землепользования и застройки Промышлен- новского городского поселения Кемеровской области	Протокол № 6 от 28.02.2012 г. Нарушения не выявлены, жалоба отклонена ввиду неправомерности требований (выполняемый вид работ не входит в компетенцию СРО).	---
---	---	--	--	---	---	-----

1	2	3	4	5	6	7
9	АКГУП ПИ «Алтайкоммун- проект»	2224008225, СРО-НП- СПАС-П- 2224008225- 0036-6 от 06.04.2012 г.	Гр. Соснов Е.А. (27.06.2012 г.)	Нарушения при обследовании жилого помещения (кв. № 8 по ул. Рабочий тракт, д. 11 в г. Рубцовск Алтайского края) с последующим признанием его пригодным для проживания	Протокол № 23/1 от 19.07.2012 г. Жалоба отклонена ввиду отсутствия у гр. Соснова Е.А. соответствующих полномочий (доверенности и т.п.)	---
10	ЗАО «Омскстрой- проект»	5504103283, СРО-НП- СПАС-П- 5504103283- 0029-4 от 16.02.2012 г.	Управление надзорной деятельности ГУ МЧС по Омской области (06.08.2012 г.)	Нарушение требований пожарной безопасности при проектировании кафе «Евразия» по ул. Гашека, 10 в Ленинском АО г. Омска	ЗАО «Омскстройпроект» не имеет отношения к выявленным нарушениям, поскольку разработало только фасады на основании планировок, выполненных ООО ПСБ «Омск-общепит»	

1	2	3	4	5	6	7
2013 г.						
11	ООО НПО «Мостовик»	5502005562, СРО-НП- СПАС-П- 5502005562- 0018-6 от 06.09.2012 г.	Федеральное дорожное агентство (Росавтодор) (28.01.2013 г.)	Грубые отклонения, допущенные при разработке рабочей документации по объекту: «Строительство федеральной автомобильной дороги М-27 Джубга-Сочи до границы с Грузией на участке Адлер-Веселое», от технических решений, принятых при выполнении на данный объект проектной документации.	Протокол № 2/1 от 14.02.2013 г. Жалоба отклонена ввиду отсутствия нарушений в профессиональной деятельности ООО НПО «Мостовик» по соблюдению требований действующих стандартов и правил.	---
12	ООО «Сибпром- проект»	5504116772, СРО-НП- СПАС-П- 5504116772- 0092-3 от 06.06.2012 г.	Администрация Тевризского муниципального района Омской области (07.02.2013 г.)	Нарушение договорных обязательств по муниципальному контракту № 2 от 26 марта 2012 г. на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Школа на 120 учащихся и детский сад на 40 мест + в поселке Белый Яр Тевризского муниципального района Омской области» (не получение в срок положительного заключения государственной экспертизы)	Протокол № 4 от 05.03.2013 г. Вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	Положитель- ное заключение государствен- ной экспертизы получено в течение 15 дней после проведения заседания Дисциплинар- ной комиссии.

1	2	3	4	5	6	7
13	АКГУП ПИ «Алтайкоммун- проект»	2224008225, СРО-НП- СПАС-П- 2224008225- 0036-8 от 30.10.2012 г.	Гр. Никифоров В.В. Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Серова, 37 (22.07.2013 г.)	Нарушение противопожарных и санитарно-гигиенических норм при разработке схемы планировочной организации земельного участка по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, ул. Серова, 39.	Протокол № 15 от 15.08.2013 г. Вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	---
14	ООО «ПФ Стройгазпроект»	5504088564, СРО-НП- СПАС-П- 5504088564- 022-4 от 22.05.2013 г.	Департамент архитектуры и градостроительства администрации г. Омска (28.10.2013 г.)	Некачественная проектная документация по объекту: «Магазин промышленных товаров, расположенный в северо-западной части кадастрового квартала 55:36:070601 г. Омска», с нарушениями требований к составу разделов.	Проектная документация на данный объект ООО «ПФ Стройгаз-проект» не разрабатывалась	
15	ООО «НПЦ «Земельные ресурсы Сибири»	5502036634, СРО-НП- СПАС-П- 5502036634- 0134-2 от 06.04.2012 г.	Администрация Лузинского сельского поселения Омской области (28.11.2013 г.)	Недостатки работ при подготовке проекта генерального плана Лузинского сельского поселения Омской области	Вид выполненных работ не входит в компетенцию СРО СПАС	

1	2	3	4	5	6	7
2014 г.						
16	ООО ПЦ «Сибпроект»	5503061993, СРО-НП- СПАС-П- 5503061993- 0001-6 от 30.01.2014 г.	ООО «Профи Плюс», г. Москва (24.10.2014 г.)	Заявление о возмещении вреда, причиненного действиями ООО ПЦ «Сибпроект» при подготовке проектной документации на строительство спального корпуса в бюджетном учреждении Омской области «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» в д.п. Чернолучинский Омского района, из средств компенсационного фонда СРО НП СПАС.	Протокол № 23/1 от 20.11.2014 г. Жалоба отклонена ввиду неправомерности требований.	Жалоба отозвана 04.12.2014 г. на основании письма ООО «Профи-Плюс»
17	ООО «Архбюро 91»	5503057838, СРО-НП- СПАС-П- 5503057838- 0059-4 от 14.10.2013 г.	Поповских Г.Ю., представитель собственников (старший по дому) жилого дома № 72 по ул. Красный Путь в г. Омске (09.12.2014 г.)	Нарушение градостроительных и санитарных норм при подготовке проектной документации на здание «Торгово-офисного центра по ул. Красный Путь в САО г. Омска»	Протокол № 26 от 24.12.2014 г. Вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	---

1	2	3	4	5	6	7
2015 г.						
18	ООО «СтройКон»	СРО-НП-СПАС-П-5504112369-0122-4 от 21.06.2012 г.	Прокуратура Омской области (06.05.2015 г.)	Нарушения, допущенные ООО «СтройКон» при проведении обследования дренажной системы, расположенной по ул. Рудаева в р.п. Саргатское Омской области (шифр 06.06.2012-СЭ)	Протокол № 8/1 от 04.06.2015 г. Вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	---
19	ООО «Архбюро 91»	5503057838, СРО-НП-СПАС-П-5503057838-0059-4 от 14.10.2013 г.	Поповских Г.Ю., представитель собственников (старший по дому) жилого дома № 72 по ул. Красный Путь в г. Омске (04.08..2015 г.)	Нарушение градостроительных и санитарных норм при подготовке проектной документации на здание «Торгово-офисного центра по ул. Красный Путь в САО г. Омска»	Протокол № 16 от 03.09.2015 г. Для решения указанных в жалобе вопросов гр. Поповских Г.Ю. рекомендовано обратиться в соответствующие судебные инстанции.	---

1	2	3	4	5	6	7
2016 г.						
20	ООО «ПИ «Алтайграждан-проект»	2221200682, СРО-НП-СПАС-П-2221200682-0061-5 от 16.07.2015 г.	Прокуратура г. Барнаула (28.09.2016 г.)	Нарушение действующих нормативов градостроительного проектирования Алтайского края, утвержденных постановлением Администрации Алтайского края от 09.04.2015 г. № 129, при подготовке проектной документации на строительство многоквартирного жилого дома по ул. Крупской, 86 в г. Барнауле.	Жалоба отклонена: проектная документация на рассматриваемый объект капитального строительства прошла экспертизу в Краевом автономном учреждении «Государственная экспертиза Алтайского края» с получением положительного заключения № 22-2-1-2-0013-16 от 29.08.2016 г. (письмо СРО НП СПАС исх. № 469 от 10.10.2016 г.)	---
2018 г.						
21	ООО «Сибирский институт промышленного проектирования»	5504116772	Главное управление Государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (03.05.2018 г.)	<u>Обращение</u> , связанное с информацией о выдаче отрицательного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий от 11.09.2017 г. № 55-1-2/3-3-0065-17 по объекту: «Водоснабжение с. Боголюбовка Марьяновского района Омской области 1-ая, 2-ая, 3-я, 4-ая очереди строительства»	Протокол № 9/1 от 18.05.2018 г. В связи с не уведомлением СРО СПАС о получении отрицательного заключения экспертизы проектной документации (нарушение п.п. 13 п. 4.2 Положения о членстве в СРО СПАС) вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	---

1	2	3	4	5	6	7
22	ООО «Архитектурная мастерская «АМА»	5504050377	Главное управление Государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (18.05.2018 г.)	<u>Обращение</u> , связанное с информацией о выдаче отрицательного заключения государствен- ной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий от 09.09.2017 г. № 55-1-2/3-3-0064-17 по объекту: «Реконструкция здания театра с пристройкой дополнительных помещений и надстройкой этажа по ул. Б.Хмельницкого, 236 в Октябрьском административном округе г. Омска»	Протокол № 10 от 04.06.2018 г. В связи с не уведомлением СРО СПАС о получении отрицательного заключения экспертизы проектной документации (нарушение п.п. 13 п. 4.2 Положения о членстве в СРО СПАС) вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	---
23	ООО «Симплекс»	5504013248	Прокуратура г. Омска (05.07.2018 г.)	Нарушение гигиенических требований к инсоляции и солнцезащите помещений жилых и общественных зданий и территорий, допущенных ООО «Симплекс» при проектировании крытого физкультурно- оздоровительного сооружения вблизи жилого дома № 27 по пр. Комарова в г. Омске	Протокол № 13 от 31.07.2018 г. 1. ООО «Симплекс», в целях подтверждения соответствия выполненного ООО «Симплекс» расчета продолжительности инсоляции помещений квартир жилого дома № 27 по пр. Комарова требованиям действующих нормативных документов, направить расчет инсоляции в организацию негосударственной	За нарушение п.п. 5 п. 4.2 Положения о членстве в СРО СПАС в отношении ООО «Симплекс» вынесены меры дисциплинар- ного воздействия в виде «предписания» (протокол

1	2	3	4	5	экспертизы, имеющую действующее свидетельство	№ 15/2 от 09.10.2018)
1	2	3	4	5	6	7
					<p>на право проведения экспертизы проектной документации, для получения соответствующего заключения.</p> <p>2. ООО «Симплекс» в срок до 15.08.2018 представить результаты экспертизы в Исполнительный орган СРО СПАС.</p> <p>Положительное заключение экспертизы проектной документации № 55-2-1-2-0085-18 от 24.09.2018 направлено в Прокуратуру г. Омска 29.10.2018 г.</p>	и «предупреждения» (протокол № 17 от 23.10.2018)
24	ООО «ПИ «Алтайграждан-проект»	2221200682	Прокуратура г. Барнаула (09.10.2018 г.)	Нарушение п. 1 ст. 6, ст. 89 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ и п. 4.3.1 СП 1.13130.2009 при подготовке проектной документации на объект: «Культурно - досуговый спортивный комплекс с торговыми площадями по адресу: проспект Красноармейский, 58 в г. Барнауле» в части отсутствия в здании на путях эвакуации аварийного освещения	<p>Жалоба отклонена:</p> <p>1. Аварийное освещение на путях эвакуации в проекте предусмотрено (раздел ЭМО).</p> <p>2. Проектная документация прошла государственную экспертизу в КАУ «Государственная экспертиза Алтайского края» с получением положительного заключения от 18.01.2011 № 22-1-4-007-11.</p>	---

1	2	3	4	5	6	7
25	ООО «СТРОЙ-ИНЖЕНИРИНГ»	2227022404	Прокуратура Советского АО г. Омска (15.11.2018 г.)	Недостатки в работе системы отопления жилого дома № 143/3 по ул. Красный Путь в г. Омске по причине не качественного монтажа в следствии отсутствия со стороны ООО «СТРОЙ-ИНЖЕНИРИНГ» авторского надзора за строительством объекта.	Жалоба отклонена: 1. Проектная документация, разработанная ООО «СТРОЙИНЖЕНИРИНГ», включая подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети», прошла негосударственную экспертизу проектной документации с получением положительного заключения от 23.06.2015 № 2-1-1-0026-15. 2. Авторский надзор за строительством объекта не осуществлялся, поскольку законодательство РФ не предусматривает ведение авторского надзора за строительством зданий и сооружений на обязательной основе.	---
26	ООО «ПО Сибгипросельхоз-маш»	2224123852	Министерство топлива и энергетики Республики Крым (23.11.2018 г.)	Отказ от заключения договора по осуществлению авторского надзора за строительством объекта: «Газопроводы высокого и среднего давления для газификации г. Белогорска, третья очередь строительства»	Договор на оказание услуг по осуществлению авторского надзора за строительством объекта «Газопроводы высокого и среднего давления для газификации г. Белогорска, третья очередь строительства» направлен в Министерство топлива и энергетики Республики Крым 23.11.2018	---

1	2	3	4	5	6	7
27	ООО «Концепт»	2221028696	ОФГПН Специального управления ФПС № 36 МЧС России (21.12.2018 г.)	Нарушение требований п. 8.4 СНиП 21.01.97* «Пожарная безопасность зданий и сооружений» при подготовке проектной документации на переустройство неветилируемой крыши многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: Алтайский край, ЗАТО Сибирский, ул. Кедровая, 6, на вентилируемую	1. Протокол Дисциплинарной комиссии № 2 от 17.01.2019. Вынесено предписание об устранении нарушения п. 8.4 СНиП 21.01.97* в срок до 18.02.2019. 2. Протокол Дисциплинарной комиссии № 4 от 22.02.2019. Вынесено предупреждение за не исполнение предписания. Срок устранения – до 22.03.2019.	Нарушение требований п. 8.4 СНиП 21.01.97* устранено 20.03.2019. Проектная документация передана заказчику.

1	2	3	4	5	6	7
2019 г.						
28	ЗАО «Омскстрой-проект»	5504103283	Департамент архитектуры и градостроительства администрации города Омска (14.03.2019 г.)	Нарушение требований СП 47.13330.2012 при подготовке проектной документации на объект: «Автосервисное предприятие, местоположение: установлено в 1100 метрах юго-западнее относительно 9 этажного дома, имеющего почтовый адрес: г. Омск, Ленинский АО, ул. Молодова, д. 20», требований постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 при разработке Раздела 7. «Проект организации работ по сносу или демонтажу объектов капитального строительства», являющегося частью вышеуказанной проектной документации.	1. Проведена внеплановая проверка (Акт № 77-Д от 01.04.2019). Выявлены нарушения Градостроительного кодекса РФ, СП 47.13330.2012, постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87. 2. Протокол Дисциплинарной комиссии № 6/1 от 05.04.2019. Вынесено предписание об устранении нарушений ч. 1 и ч. 4 ст. 47 Градостроительного кодекса РФ, п. 6.3.1 СП 47.13330.2012, постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 в срок до 20.06.2019. 2. В установленный Дисциплинарной комиссией срок ЗАО «Омскстройпроект» не исполнило предписание об устранении выявленных нарушений. Решениями Дисциплинарной комиссии от 25.06.2019 (протокол № 9) и от 15.08.2019 (протокол № 15) в отношении ЗАО «Омскстройпроект» вынесена мера дисциплинарного воздействия в виде «предупреждения».	---

1	2	3	4	5	6	7

29	ООО АПМ № 2 ПКИ «Омский Промстрой- проект»	5504051250	Департамент архитектуры и градостроительства администрации города Омска (04.06.2019 г.)	Нарушение требований Региональных нормативов градостроительного проектирования по Омской области и ГОСТ 21.1101-2013 при подготовке проектной документации на объект: «Многоквартирный жилой дом (два этапа строительства) по ул. Пригородная в САО г. Омска. Первый этап строительства».	1. Проведена внеплановая проверка (Акт № 89/1-Д от 24.06.2019). 2. Решение заседания Дисциплинарной комиссии (протокол № 10 от 28.06.2019): в связи с тем, что указанная в жалобе проектная документация получила положительное заключение негосударственной экспертизы № 86-2-1-3-0246- 18 от 21.12.2018, а так же учитывая, что взамен данной документации, потерявшей свою актуальность в связи с отказом заказчика от строительства второй очереди, разработана новая проектная документация: «Много- квартирный жилой дом по ул. Пригородная, 7 в САО г. Омска» в отношении ООО АПМ № 2 ПКИ «Омский Промстройпроект» меры дисциплинарного воздействия не применять (основание: п. 2.5 Положения о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов СРО СПАС и иных обращений, поступивших в саморегулируемую организацию).	---
----	---	------------	--	--	---	-----

1	2	3	4	5	6	7
30	ООО ПИ «ГРАДЪ»	5503045776	Прокуратура Центрального административного округа г. Омска (08.07.2019)	По обращению гр. Головченко В.А., касающегося правомерности застройки земельного участка под кадастровым номером 55:36:040101:7474.	Жалоба отклонена ввиду не обоснованных требований.	
31	АО «Проектный институт «Алтайкоммун-проект»	2224184220	Гр. Сеницына И.И. (658213, Алтайский край, г. Рубцовск, бульвар Победы, д. 9, кв. 40) (27.11.2019)	Нарушение специалистами АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» действующих нормативных документов при подготовке технических заключений по выполненной перепланировке квартиры № 24, расположенной в жилом доме по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, бульвар Победы, д. 9.	1. Проведена внеплановая проверка (Акт № 132-Д от 09.12.2019), в ходе которой в деятельности АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» нарушений действующих нормативных документов не выявлено. 2. Решение заседания Дисциплинарной комиссии (протокол № 21 от 20.12.2019): Установить, что при подготовке технических заключений № 1321-3-753-10 и № 1321-3-119-19 по выполненной перепланировке квартиры № 24, расположенной в многоквартирном жилом доме по адресу: Алтайский край, г. Рубцовск, бульвар Победы, д. 9, специалистами АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» (ИНН 2224184220) не нарушены требования действующих нормативных	Жалоба отклонена ввиду отсутствия нарушений

1	2	3	4	5	6	7
					документов, в т.ч. п. 4.2.4.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда (МДК 2-03.2003), утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. № 170.	
2021 г.						
32	ООО «Архитектурная мастерская «АМА»	5504050377	Прокуратура Советского административного округа г. Омска (03.06.2021)	На действия ООО «АМ «АМА» при подготовке проектной документации на объект: «Многоквартирный дом № 101/4 по ул. Красный путь в г. Омске»	Жалоба рассмотрена на заседании Дисциплинарной комиссии 30.06.2021 (протокол № 10). Применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	---
2022 г.						
33	ЗАО «Омскстрой-проект»	5504103283	Прокуратура Омского района Омской области (25.01.2022)	Обращение гр. Артеменко Н.Н. в интересах жителей с. Усть-Заостровка, в части доводов о нарушении законодательства при подготовке проектной документации на объект общественного питания – банкетный зал вместимостью до 50 человек по адресу: Омская область, Омский район, с. Усть-Заостровка, ул. Иртышская, д. 29	Обращение Прокуратуры рассмотрено на заседании Дисциплинарной комиссии 21.02.2022 (протокол № 7). Применена мера дисциплинарного воздействия в виде предписания об обязательном устранении выявленных нарушений в срок до 21.04.2022. Ответ на обращение направлен в Прокуратуру Омского района Омской области 21.02.2022.	Нарушения устранены в установленный срок

1	2	3	4	5	6	7
34	ООО «ПИ «Венец»	5504066673	Прокуратура Горьковского района Омской области (01.02.2022)	Запрос информации о влиянии ошибок, допущенных при подготовке проектной документации на объект: «Строительство общеобразовательной школы, расположенной по адресу: Омская область, Горьковский район, р.п. Горьковское» (реестровый номер "19.14.0538"), на дальнейшее строительство объекта.	Направлен ответ на запрос 07.02.2022. Обращение отклонено, т.к проектная документация прошла государственную экспертизу (положительное заключение экспертизы выдано 26.11.2020 Главным управлением государственного строительного надзора и государственной экспертизы Омской области (по итогам повторной экспертизы))	---
35	ООО «ПИ «Венец»	5504066673	БУ Омской области «Омскоблстройзаказч ик» (25.03.2022)	Жалоба на не исполнение в установленный срок государственного контракта № 22-2019/ПИР по объекту: «Строительство общеобразовательной школы в р.п. Черлак Черлакского района Омской области»	Проведена внеплановая проверка. Решением Дисциплинарной комиссии (протокол № 11 от 15.04.2022) применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения.	15.04.2022 в БУ Омской области «Омскоблстро йзаказчик» направлен ответ по жалобе

1	2	3	4	5	6	7
36	ООО «СтройКон»	5504112369	ГАУЗ «Анжеро-Судженская городская больница им. А.А.Гороховского» (01.04.2022)	Жалоба на действия ООО «СтройКон» при подготовке проектной документации на объект: «Капитальный ремонт поликлиники № 2, пер. Профессиональный, 12»	Жалоба отклонена, т.к. в ней содержатся вопросы, относящиеся к финансово-хозяйственным взаимоотношениям между Заказчиком и Подрядчиком, решение которых не входит в компетенцию СРО СПАС	---
37	ИП Шамков М.А.	552801899036	Калачинская межрайонная Прокуратура Омской области (17.05.2022)	В разделе 6 «Проект организации строительства» проектной документации на объект: «Строительство нежилого здания (кафе), расположенного по адресу: Омская область, Калачинский муниципальный район, г. Калачинск, парк Калач на Оми, земельный участок 1» отсутствует строительный генеральный план	Решением Дисциплинарной комиссии (протокол № 15 от 23.05.2022) применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения за нарушение п. 23 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87.	23.05.2022 в Калачинскую межрайонную Прокуратуру Омской области направлен ответ по итогам рассмотрения обращения

1	2	3	4	5	6	7
38	АО «ЗСЖБ № 6»	5506035536	Прокуратура Советского АО г. Омска (18.05.2022)	Не верный расчет количества машино-мест для гостевой автостоянки и некорректный расчет количества машино-мест для инвалидов при проектировании объекта: «Жилой дом № 16 с общественными помещениями» (микрорайон «Академический»)	Решением Дисциплинарной комиссии (протокол № 16/1 от 02.06.2022) применена мера дисциплинарного воздействия в виде предупреждения за нарушение Нормативов градостроительного проектирования муниципального образования городского округа города Омска Омской области, утвержденных решением Омского городского Совета от 22.03.2017 № 519	02.06.2022 в Прокуратуру Советского АО г. Омска направлен ответ по итогам рассмотрения обращения
2023 г.						
39	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	Прокуратура Кировского АО г. Омска (20.01.2023)	Неисполнение ООО «ПИ «Горпроект» обязательств по договору № 2022.146583 от 09.09.2022, заключенному с НО «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства Омской области» на выполнение проектных работ, инженерных изысканий и комплексного обследования	Решением Дисциплинарной комиссии (протокол № 3 от 07.02.2023) в отношении ООО «ПИ «Горпроект» не применены меры дисциплинарного воздействия, т.к. неисполнение сроков вызвано непредставлением Заказчиком полного комплекта исходных данных для проектирования	08.02.2023 в Прокуратуру Кировского АО г. Омска направлен ответ по итогам рассмотрения обращения

				технического состояния строительных конструкций объекта: многоэтажный жилой дом № 2 по адресу: г. Омск, Кировский административный округ, ул. Перелета		
40	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	Прокуратура Центрального АО г. Омска (01.02.2023)	Неисполнение ООО «ПИ «Горпроект» обязательств по договору № 2022.57524 от 29.04.2022, заключенному с НО «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства Омской области» на выполнение проектно-изыскательских работ по завершению строительства жилого дома по адресу: г. Омск, ул. Гарская – ул. Яковлева	На заседании Дисциплинарной комиссии 21.02.2023 (протокол № 5) приняты решения: 1. Не применять в отношении ООО «ПИ «Горпроект» меры дисциплинарного воздействия, т.к. неисполнение сроков по договору вызвано непредставлением Заказчиком полного комплекта исходных данных для проектирования. 2. Указать ООО «ПИ «Горпроект» на необходимость завершения работ по рассматриваемому объекту в кратчайшие сроки. 3. Обязать ООО «ПИ «Горпроект» в течение трех календарных дней после получения положительного	---

					заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по объекту проинформировать об этом СРО СПАС	
41	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	Прокуратура Центрального АО г. Омска (08.02.2023)	Неисполнение ООО «ПИ «Горпроект» обязательств по муниципальному контракту № 01-2022/11 от 14.02.2022, заключенному с Департаментом строительства Администрации г. Омска на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту «Строительство детского сада по ул. Успешная в Центральном АО г. Омска»	На заседании Дисциплинарной комиссии 27.02.2023 (протокол № 6) приняты решения: 1. Не применять в отношении ООО «ПИ «Горпроект» меры дисциплинарного воздействия ввиду того, что неисполнение ООО «ПИ «Горпроект» обязательств по муниципальному контракту обусловлено несвоевременным представлением Заказчиком полного комплекта исходных данных для проектирования. 2. Обязать ООО «ПИ «Горпроект» в течение трех календарных дней после получения положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по	---

					объекту проинформировать об этом СРО СПАС.	
42	АО «ПИ «Алтайкоммун- проект»	2224184220	Прокуратура г. Горно-Алтайска (13.02.2023)	Нарушения, выявленные при разработке проектно-сметной документации на объект: «Республиканский классический лицей на 850 учащихся с интернатом на 200 мест г. Горно-Алтайск»	На заседании Дисциплинарной комиссии 06.03.2023 (протокол № 7) приняты решения: 1. Не применять в отношении АО «ПИ «Алтайкоммунпроект» меры дисциплинарного воздействия поскольку неисполнение сроков проектирования объекта обусловлено следующими факторами: - нарушением Заказчиком условий п. 2.3. Контракта в части оплаты аванса; - несвоевременным получением Исполнителем необходимых технических условий на технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения; - получением технических условий на присоединение к сетям теплоснабжения с указанием нагрузки в два раза меньшей запрашиваемой; - необходимостью разработки специальных технических условий (СТУ)	05.07.2023 получено положительное заключение экспертизы № 04-1-1-3-038366-2023

					<p>не предусмотренных Контрактом, выявленной Исполнителем после заключения Контракта.</p> <p>2. Обязать АО «ПИ «Алтайкоммунпроект» приложить все необходимые усилия для скорейшего завершения работ по Объекту с получением положитель- ного заключения государственной экспертизы.</p> <p>3. Обязать АО «ПИ «Алтайкоммунпроект» после получения положительного заключе- ния государственной экспертизы в трехдневный срок направить его в СРО СПАС.</p> <p>4. Указать руководству АО «ПИ «Алтайкоммунпроект» на необходимость неукоснительного соблюдения сроков исполнения заключенных государственных и муниципальных контрактов на проектирование объектов капитального строительства.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

					5. Указать руководству АО «ПИ «Алтайкоммунпроект» на необходимость осуществления постоянного контроля за качеством разрабатываемой проектной документации с целью недопущения нарушений требований нормативных правовых актов.	
43	ООО «Энергострой-комплекс»	5504215396	Прокуратура Омской области (13.06.2023)	Несоблюдение сроков подготовки проектной документации по единому государственному контракту на объект: «Строительство детского сада в мкр. Ясная Поляна в с. Троицкое Омского района Омской области»	26.06.2023 в отношении ООО «Энергостройкомплекс» проведена внеплановая документарная проверка, установившая факт не исполнения сроков подготовки проектной документации на объект: «Строительство детского сада в мкр. Ясная Поляна в с. Троицкое Омского района Омской области». 04.07.2023 состоялось заседание Дисциплинарной комиссии, СРО СПАС берет на особый контроль процесс прохождения проектной документацией на рассматриваемый объект государственной экспертизы в АУ Омской области «Государственная экспертиза Омской	11.09.2023 получено положительное заключение экспертизы № 55-1-1-3-053889-2023

					области».	
44	ООО «СтройКон»	5504112369	ГАУЗ «Анжеро-Судженская городская больница им. А.А.Гороховского» (13.07.2023)	Жалоба на действия ООО «СтройКон» при подготовке проектной документации на объект: «Дополнительные работы по капитальному ремонту помещений поликлиники № 2»	25.07.2023 на заседании Дисциплинарной комиссии (протокол № 18) принято решение не применять в отношении ООО «СтройКон» меры дисциплинарного воздействия. поскольку Заказчик в лице ГАУЗ «Анжеро-Судженская городская больница им. А.А.Гороховского» в процессе разработки и согласования проектных решений полностью изменил планировочные решения здания поликлиники № 2, в результате чего взятая за основу проектная документация Альбом 1 «Архитектурно-строительные решения» (марка 25.06.2021-АС) была <u>полностью переработана</u> . При этом, фактический объем выполненных ООО «СтройКон» проектных работ значительно больше объемов работ, установленных предметом Договора как «дополнительные работы»	---

44	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	Прокуратура Центрального АО г. Омска (02.08.2023)	Неисполнение ООО «ПИ «Горпроект» обязательств по договору № 2022.57524 от 29.04.2022, заключенному с НО «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства Омской области» на выполнение проектно- изыскательских работ по завершению строительства объекта: жилой дом, расположенный по адресу: Омская область, г. Омск, Центральный административный округ, ул. Тарская – ул. Яковлева	На заседании Дисциплинарной комиссии 22.08.2023 (протокол № 20) приняты решения: 1. Не применять в отношении ООО «ПИ «Горпроект» меры дисциплинарного воздействия ввиду того, что неисполнение ООО «ПИ «Горпроект» в установленный договором № 2022.57524 от 29 апреля 2022 г. срок своих обязательств по выполнению проектно- изыскательских работ по завершению строительства объекта: жилой дом, расположенный по адресу: Омская область, г. Омск, Центральный административный округ, ул. Тарская – ул. Яковлева, обусловлено несвоевременным представлением Заказчиком необходимых исходных данных. 2. Указать руководству ООО «ПИ «Горпроект» на необходимость неукоснительного	---
----	------------------------	------------	--	--	---	-----

					соблюдения сроков исполнения заключенных контрактов на проектирование объектов капитального строительства. В случае невозможности исполнения ООО «ПИ «Горпроект» в установленный срок заключенных контрактов, по независимым от проектной организации причинам, рекомендовать руководству ООО «ПИ «Горпроект» своевременно в письменном виде информировать об этом Заказчиков и добиваться изменения сроков исполнения контрактов.	
45	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	НОПРИЗ (18.09.2023)	Ненадлежащий контроль со стороны ГИПа Пукениса М.С. работ по подготовке проектной документации по объекту: «Строительство детского сада по ул. Успешная в Центральном АО г. Омска», что повлекло за собой	По результатам проведенной 25.09.2023 внеплановой проверки нарушений в деятельности ООО «ПИ «Горпроект» не выявлено. Информация направлена в НОПРИЗ 28.09.2023	---

				продление сроков проведения экспертизы на 80 рабочих дней		
46	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	НОПРИЗ (18.09.2023)	Ненадлежащий контроль со стороны ГИПа Бобровникова П.В. работ по подготовке проектной документации по объекту: «280 квартирный кирпичный жилой дом, расположенный по адресу: ул. Тарская, ул. Яковлева в Центральном АО г. Омска», что повлекло за собой продление сроков проведения экспертизы на 80 рабочих дней	25.09.2023 проведена внеплановая документарная проверка, нарушений в деятельности ООО «ПИ «Горпроект» не выявлено. Информация о результатах проверки направлена в НОПРИЗ 28.09.2023	---
47	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	НОПРИЗ (19.09.2023)	Ненадлежащий контроль со стороны ГИПа Горчукова С.А. работ по подготовке проектной документации по объекту: «Строительство детского сада по пр. Мира, 65А в Советском АО г. Омска», что	25.09.2023 проведена внеплановая документарная проверка, нарушений в деятельности ООО «ПИ «Горпроект» не выявлено. Информация о результатах проверки направлена в НОПРИЗ 28.09.2023	---

				повлекло за собой продление сроков проведения экспертизы на 180 рабочих дней		
48	АО «Алтайкоммун-проект»	2224184220	НОПРИЗ (21.09.2023)	Ненадлежащий контроль со стороны ГИПа Гамовой З.В. работ по подготовке проектной документации по объекту: «Республиканский классический лицей на 850 учащихся с интернатом на 200 мест г. Горно-Алтайск», что повлекло за собой продление сроков проведения экспертизы до 95 рабочих дней	28.09.2023 проведена внеплановая документарная проверка, нарушений в деятельности АО «Алтайкоммунпроект» не выявлено. Информация о результатах проверки направлена в НОПРИЗ 29.09.2023	---
49	ООО «СК «Формат»	5506168631	НОПРИЗ (12.10.2023)	Ненадлежащий контроль со стороны ГИПа Шумковой Ю.О. работ по подготовке проектной документации по объекту: «Выполнение работ по разработке проектной документации по капитальному ремонту здания поликлиники (детское	24.10.2023 проведена внеплановая документарная проверка, нарушений в деятельности ООО «СК «Формат» не выявлено. Информация о результатах проверки направлена в НОПРИЗ 26.10.2023	---

				<p>поликлиническое отделение) S = 2918,7 м² бюджетного учреждения здравоохранения Омской области «Шербакульская центральная районная больница», по адресу: Омская область, Шербакульский район, р.п. Шербакуль, ул. Гуртьева, д. 52»</p>		
50	ООО «Тобол»	5506004658	НОПРИЗ (16.11.2023)	<p>Неустранение ГИПоМ ООО «Тобол» Зотиным А.С. повторных замечаний экспертов ФАУ «Главгосэкспертиза России» к проектной документации по объекту: «Аммиачный компрессорный цех для мясоперерабатывающего цеха МПЦ1 в здании мясоперерабатывающего корпуса инв. № 9, кадастровый – 55:34:040 201:286», номер проекта 00076-23/Г55-0035052, заказчик АО «Омский бекон», что повлекло за собой продление сроков</p>	<p>Проведена внеплановая проверка (Акт № 138/1-Д от 30.11.2023). По итогам проверки установлено, что причинами продления сроков проведения государственной экспертизы по Объекту послужили факторы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Необходимость актуализации результатов выполненных в начале 2020 г. инженерно-геодезических и инженерно-геологических изысканий в связи с истечением сроков давности согласно. 2) Своевременное не устранение специалистами ООО «Тобол» и 	

				<p>проведения экспертизы проектной документации до 140 рабочих дней.</p>	<p>субподрядных организаций части первоначальных замечаний государственной экспертизы, что подтверждается оформлением экспертами повторных локальных замечаний по разделам (подразделам) проектной документации, направленных в адрес Заказчика в период с 12.10.2023 по 15.11.2023. Данный фактор свидетельствует о недостаточном уровне контроля со стороны ответственных специалистов ООО «Тобол» за процессом прохождения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий по Объекту. Информация о результатах проверки направлена в НОПРИЗ 05.12.2023.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

2024 г.

51	АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект»	2224184220	КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» (02.02.2024)	Нарушение сроков проектирования и допущенных ошибках при проектировании объекта: «Многоквартирные жилые дома специализированного жилого фонда для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей по адресу: Республика Алтай, Майминский район, с. Кызыл-Озек, ул. Ипподромная»	Проведена внеплановая проверка (Акт № 25/1-Д от 13.02.2024). Материалы рассмотрены на заседании Дисциплинарной комиссии (протокол № 3 от 21.02.2024), приняты решения: 1. В действиях АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект», в части соблюдения сроков исполнения государственного контракта № 3-ГК/2021 от 11.05.2021, отсутствуют нарушения требований стандартов и правил СРО СПАС, условий членства в СРО СПАС. 2. В связи с тем, что организация АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» своевременно, в течение семи рабочих дней, в письменной форме не уведомила СРО СПАС о направленном КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» в Арбитражный суд Республики Алтай исковом заявлении от 01.02.2023	---
----	--	------------	---	--	---	-----

					<p>(нарушение п. 15 ч. 4.2 Положения о членстве в СРО СПАС) применить в отношении АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» меру дисциплинарного воздействия в виде «предупреждения» (основание: п. 3 ч. 2 приложения 1 к Положению о мерах дисциплинарного воздействия).</p> <p>3. Указать руководству АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» на необходимость повышения уровня контроля качества подготавливаемой проектной документации.</p> <p>4. Рекомендовать руководству АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» подробно рассмотреть допущенные при проектировании Объекта нарушения (недостатки) на отдельном совещании с участием специалистов-проектировщиков с целью недопущения повторения подобных нарушений (недостатков).</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>5. Рекомендовать руководству АО «Проектный институт «Алтайкоммунпроект» повысить ответственность специалистов по организации подготовки проектной документации (ГИПов, ГАПов) за допущенные в ходе проектирования объектов капитального строительства нарушения (недостатки), а также за несвоевременное устранение этих нарушений (недостатков) в ходе проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p> <p>Информация о результатах проверки направлена в КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» 21.02.2024.</p>	
--	--	--	--	--	--	--

52	ООО «ПИ «Горпроект»	5501224508	Прокуратура Советского АО г. Омска (28.02.2024)	Обращение о направлении в Прокуратуру САО г. Омска правовой позиции по результатам обследования строительных конструкций жилого дома по адресу: г. Омск, ул. Пригородная, д. 23/2.	Ответ на обращение направлен Прокуратуру САО г. Омска 29.02.2024 (исх. № 34 от 29.02.2024)	---
53	ООО «Тобол»	5506004658	НОПРИЗ (15.03.2024)	О ненадлежащем контроле со стороны руководства и технического персонала ООО «Тобол» при выполнении проектно- изыскательских работ на объекте: «Аммиачный компрессорный цех для мясоперерабатывающег о цеха МПЦ1 в здании мясоперерабатывающег о корпуса инв. № 9, кадастровый – 55:34:040 201:286», в результате бездействия которых, по мнению НОПРИЗ, был допущен ряд организационных ошибок, что повлекло за собой необходимость актуализации проектной	На заседании Дисциплинарной комиссии 25.03.2024 (протокол № 5) руководство ООО «Тобол» предупреждено о необходимости повышения уровня контроля качества со стороны управленческого и технического персонала ООО «Тобол» при выполнении проектно- изыскательских работ на объектах капитального строительства в целях недопущения ошибок (недостатков), которые повлекут за собой несвоевременное исполнение ООО «Тобол» договорных обязательств. Ответ на обращение направлен в НОПРИЗ 25.03.2024.	---

				документации и результатов инженерных изысканий, несвоевременное исполнение генеральным проектировщиком договорных обязательств.		
--	--	--	--	--	--	--