



Саморегулируемая организация
Ассоциация
**«Межрегиональный союз
проектировщиков и архитекторов
Сибири»
(СРО СПАС)**

ул. Учебная, дом 79, оф. 301
Омск, 644024
Тел./факс (3812) 30-82-64, 30-82-67
e-mail: omsk-spas@mail.ru

Исх. № 57 «27» 02 2023

На № от 2023

Президенту НОПРИЗ
А.Ш. Шамузафарову

Уважаемый Анвар Шамухамедович!

Направляю Вам для рассмотрения предложения о внесении изменений в нормативные акты на выполнение инженерных изысканий и подготовки проектной документации, которые были мной доложены на заседании круглого стола «Техническое регулирование – основа устойчивого развития проектной и изыскательской деятельности» 15.02.2023 в городе Новосибирске.

Приложение:

1. Предложения о внесении изменений в нормативные акты на выполнение инженерных изысканий и подготовки проектной документации, 3 л., 1 экз.

Председатель Правления СРО СПАС,
Заслуженный строитель Российской Федерации,
кандидат технических наук

Ю.М. Мосенкис

Предложения о внесении изменений в нормативные акты на выполнение инженерных изысканий и подготовки проектной документации

1. Учитывая актуальность и важность выполнения инженерных изысканий для подготовки проектной документации и в целях сокращения сроков и стоимости проектно-изыскательских работ и упорядочения процесса экспертизы результатов инженерных изысканий предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 16.02.2022 № 87 с добавлением нового раздела: «Требования к составу результатов инженерных изысканий и требования к их содержанию».

2. Учитывая важность проведения мероприятий по техническому обследованию объектов капитального строительства (ОКС), при которых исключается угроза нарушения безопасности строительных конструкций и систем инженерно-технического обеспечения, что невозможно без проведения обследования технического состояния зданий и сооружений, предлагается дополнить раздел 10 «Требования по обеспечению безопасной эксплуатации объектов капитального строительства» постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 подразделом 10.1. «Обследование технического состояния зданий и сооружений».

С 2017 года проведение технического обследования, в т.ч. обследование несущих строительных конструкций проводится индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, являющимися членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий.

Данная формулировка принята согласно пункту 2 раздела II «Специальные виды инженерных изысканий» Перечня видов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства РФ от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства».

Следует отметить, что специальный вид инженерных изысканий - обследование строительных конструкций в пункте 4.3 СНИП 11.02.96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные понятия», который действовал до принятия постановления Правительства РФ от 19.01.2006 № 20, отсутствует. В последующих переизданиях СНИП 11.02.96 в виде СП 47.13330.2017 «Инженерные изыскания для строительства» и СП 47.13330.2016 «Инженерные изыскания для строительства», которые были приняты после выхода постановления Правительства РФ от 19.01.2006 № 20, такой вид изысканий так же отсутствует.

Следовательно, этот специальный вид инженерных изысканий приводится только в тексте постановления Правительства РФ от 19.01.2006 № 20.

Сложившаяся с 2017 года практика показывает, что изыскательские организации, в штате которых отсутствуют работники с необходимыми знаниями и опытом для выполнения обследования, вынуждены привлекать для этого специалистов-проектировщиков.

Проектные организации, для получения права на проведение обследования, вынуждены формально вступать в СРО изыскателей с дополнительными финансовыми расходами: членские взносы, взносы в компенсационные фонды, прием на работу специалистов-изыскателей и заключать фиктивные договоры на аренду необходимого оборудования. По ориентировочным подсчетам расходы проектной организации при вступлении в СРО изыскателей составляют от 2,5 млн. руб.

Поскольку процесс обследования представляет собой единое целое с процессом проектирования, а иногда и его основу, следовательно, работы по обследованию строительных конструкций должны выполняться проектными организациями, являющимися членами СРО в области архитектурно-строительного проектирования.

Необходимо отметить, что до 30.06.2017 работы по обследованию строительных конструкций зданий и сооружений выполнялись проектировщиками, т.к. приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624 они были отнесены к работам по подготовке проектной документации.

Исходя из вышеизложенного предлагается:

1. Исключить из пункта 2 раздела II «Специальные виды инженерных изысканий» Перечня видов инженерных изысканий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 19.01.2006 № 20, фразу: «их строительных конструкций».

Для этого не требуется внесение изменений в рассматриваемое постановление, поскольку примечание к разделу II дает право Минстрою России самостоятельно вносить изменения в перечень специальных видов инженерных изысканий.

2. Внести изменение в часть 12 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ с дополнением нового раздела (или подраздела): «Обследование строительных конструкций зданий и сооружений».

Считаю, что рассматриваемый вопрос требует безотлагательного решения, поскольку большой объем работ по восстановлению объектов на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей, основу которого составляет обследование разрушенных в ходе военных действий зданий и сооружений, могут выполнить только проектные организации.

Следует отметить, что вопрос отнесения работ по обследованию к проектной сфере нашел поддержку в ходе заседания круглого стола НОПРИЗ «Обследование зданий и сооружений. Направления развития и перспективы» 05.12.2018 и на конференциях НОПРИЗ, проведенных в 2019-2021 годах.

3. В целях обоснования затрат финансовых ресурсов при проведении ремонтно-восстановительных работ, капитального ремонта и реконструкции объектов капитального строительства внести изменения в раздел 4 «Конструктивные решения» постановления Правительства от 16.02.2008 № 87 и свод правил СП 372.1325800.2018 «Здания жилые многоквартирные. Правила эксплуатации» подраздел: «Расчет остаточного ресурса строительных конструкций зданий и сооружений после проведения комплекса работ по усилению строительных конструкций».

Это необходимо, поскольку наличие в настоящее время различных научных публикаций, методических указаний Госгортехнадзора России и т.п. по вышеуказанному вопросу не могут использоваться в качестве доказательной базы при проведении экспертизы проектной документации.

Оценка остаточного ресурса производится на основании данных по результатам инструментального технического обследования в целях расчета вероятности безотказной работы конструкций или всего объекта в целом с указанием нового расчетного срока эксплуатации.

Отразить параметры срока службы жилых и других зданий массового строительства на более длительные сроки вместо формулировки «не менее 50 лет».

4. Необходимо рассмотреть целесообразность применения СП 385.1325800.2018 «Защита зданий и сооружений от прогрессирующего обрушения» в действующей редакции, т.к.:

4.1. Выбор вторичных расчетных схем с разработкой сценариев аварийных расчетных ситуаций с назначением разных величин коэффициентов надежности носит субъективный характер и, в конечном итоге, все дополнительные усиления несущих конструкций предусмотреть не реально.

4.2. Выполнение требований СП 385.1325800.2018 вызывает существенное увеличение расхода металла, цемента и приводит к удорожанию строительства многоквартирных жилых домов в пределах не менее 4-5 %.

4.3. Предлагается выполнить, на договорной основе, исследования с конкретизацией положений вышеуказанных пунктов 4.1 и 4.2 с целью максимального упрощения расчетных параметров СП с приведением конкретных специальных мероприятий (количество дополнительных вертикальных связей, усилений конструкций первого этажа для защиты от случайных механических повреждений и т.п.).

До получения результатов таких исследований необходимо приостановить действие СП 385.1325800.2018, т.к. фактически его применение не обеспечивает заявленных целей по обеспечению безопасности объектов капитального строительства.

5. Внести изменение в постановление Правительства РФ от 15.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» разрешающее представление на государственную экспертизу проектной документации по разделам в целях организации государственной экспертизы параллельно с процессом проектирования.

6. Подготовить обзорно-аналитическую справку по теме: «Организация и методы проектирования в зарубежных странах и России» с отражением характеристик входящих в НОПРИЗ проектно-изыскательских организаций с классификацией по численности работников, объемов годовых работ, оснащению оборудованием, применения технологий информационного моделирования и т.п.

Все вышеуказанные предложения целесообразно рассмотреть в комитетах НОПРИЗ по техническому регулированию, ценообразованию и экспертизе, инженерным изысканиям с уточнением формулировок предложений и определением источника финансирования, а так же подготовки возможного соответствующего обращения НОПРИЗ в Минстрой России.

Приложение:

1. Копия резолюции круглого стола «Обследование зданий и сооружений. Направления развития и перспективы», 3 л., 1 экз.
2. Краткий анализ свода правил СП 385.1325800.2018 «Защита зданий и сооружений от прогрессирующего обрушения. Правила проектирования. Основные положения», 2 л., 1 экз.

Председатель Правления СРО СПАС



Ю.М. Мосенкис



НОПРИЗ
№ 2-ПОК/06-54/8-0-0
от 07.12.2018



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ОБЩЕРОССИЙСКОЕ МЕЖОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ «НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ВЫПОЛНЯЮЩИХ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ, И САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПОДГОТОВКУ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»

РЕЗОЛЮЦИЯ

Круглого стола «Обследование зданий и сооружений. Направления развития и перспективы»

г. Москва

5 декабря 2018 г.

Инициатором проведения Круглого стола «Обследование зданий и сооружений. Направления развития и перспективы» является Комитет по конструктивным, инженерным и технологическим системам Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ).

К участию в работе Круглого стола были приглашены представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, города Москвы, а также представители других государственных и негосударственных организаций, представители ведущих организаций, специализирующихся на проведении обследований зданий и сооружений, представители научного сообщества технических ВУЗов и строительных университетов, широкий круг профессионалов в сфере инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования.

Состоялось заинтересованное обсуждение вопросов проведения обследований и мониторинга технического состояния зданий и сооружений, а также выработаны предложения и рекомендации по корректировке и изменению положений и требований, изложенных в ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

По результатам дискуссии участниками Круглого стола приняты следующие решения:

1. Поддержать позицию НОПРИЗ о необходимости уточнения Перечня видов инженерных изысканий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20, в части исключения вида работ «Обследование строительных конструкций зданий и

сооружений» из специальных видов инженерных изысканий и отнесения его к работам по подготовке проектной документации. Рекомендовать аппарату НОПРИЗ обратиться с Минстрой России с соответствующей инициативой.

2. Отметить необходимость актуализации нормативно-технических документов, регламентирующих порядок проведения работ по обследованию зданий и сооружений и мониторингу технического состояния, а также разработки регламента, определяющего порядок ввода объектов незавершенного строительства.

3. Участникам круглого стола передать имеющиеся замечания к действующим нормативно-техническим документам, для их консолидации и обсуждения на заседании Комитета по конструктивным, инженерным и технологическим системам НОПРИЗ и дальнейшего направления в Минстрой России и ТК 465 «Строительство».

4. Подготовить предложения по урегулированию на законодательном уровне деятельности строительных надзорных органов совместно с Комитетом государственного строительного надзора города Москвы.

5. НОПРИЗ совместно с Государственной корпорацией – Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства организовать работу по оптимизации законодательной базы по проведению обследований зданий и сооружений, подлежащих капитальному ремонту, а также вопросам о признании жилых домов аварийными.

6. Рекомендовать НОПРИЗ включить в План работы на 2019 год разработку профессионального стандарта «Специалист по проведению обследований зданий и сооружений».

7. Подготовить предложения по разработке базового межотраслевого стандарта, регламентирующего обследования, включающего понятийный аппарат, термины и определения, в развитие которого затем разработать специализированные отраслевые стандарты.

8. Отметить важность разработки программ по повышению квалификации специалистов, осуществляющих работы по проведению обследований зданий и сооружений, включающие обучение технологиям информационного моделирования, современному инструментарию проведения обследований.

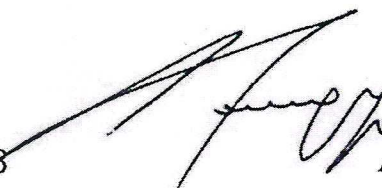
9. Поддержать необходимость разработки методических документов, включая создание каталога дефектов конструкций для различных типов объектов и методов их устранения.

10. Поручить аппарату НОПРИЗ включить в деловую программу ВАТИМАТ RUSSIA, который будет проходить в период с 12 по 15 марта 2019 года, проведение тематического мероприятия, посвященного вопросам обследования зданий и сооружений.

11. Разместить материалы Круглого стола на официальном сайте НОПРИЗ в сети Интернет для широкого ознакомления с ними профессионального сообщества.

Модератор:

Вице-президент НОПРИЗ,
председатель Комитета
по конструктивным, инженерным
и технологическим системам НОПРИЗ



А.А. Лapidус

Краткий анализ свода правил СП 385.1325800.2018 «Защита зданий и сооружений от прогрессирующего обрушения. Правила проектирования. Основные положения»

При рассмотрении требований, установленных СП 385.1325800.2018 «Защита зданий и сооружений от прогрессирующего обрушения. Правила проектирования. Основные положения», возникает ряд вопросов:

1. П. 4.3 СП 385.1325800.2018 предписывает предусматривать для реконструируемых зданий выполнение мероприятий для защиты от прогрессирующего обрушения. Очень бы хотелось видеть несколько более подробные указания, а еще лучше бы и конкретные рекомендации со схемами, узлами и расчетными методиками для различных типов несущих конструкций и конструктивных схем зданий. В данной редакции подразумевается выполнение мероприятий как для вновь возводимых зданий, что скорее всего будет невыполнимо при реконструкции. Также не сказано и о том, что делать со зданием, если оно не может соответствовать после реконструкции требованиям данного СП.

Так можно считать, что в 4-х-пролетном промышленном здании длиной 144 м и шириной 4х36 м со стальными, например, фермами покрытия и ж.б. колоннами с шагом наружных колонн 6 м и внутренних – 12-24 м при необходимости усиления одной фермы или колонны необходимо предусмотреть весь комплекс мероприятий по защите от прогрессирующего обрушения.

Или в 16-этажном каркасном здании при усилении пары сборных плит или одного ригеля – также необходимо выполнить мероприятия по защите от прогрессирующего обрушения для всего здания.

А как авторы СП 385.1325800.2018 предполагают это осуществлять в действительности? Ведь, например, никакие из конструкций серии 1.020-1/87 не предназначены для работы в условиях изменения расчетной схемы, предусматривающей повышение степени статической неопределимости, или проще говоря – введение жестких узлов соединения ригелей и плит с колоннами. А для одноэтажных промышленных зданий с железобетонными подстропильными фермами покрытия организовать неразрезную подстропильную конструкцию согласно п. 9.4.1 СП будет также весьма трудно практически осуществить.

Совершенно не ясна цель декларирования таких тезисов, которые на практике осуществить либо весьма затруднительно, либо невозможно. И при этом не предлагается никаких конкретных решений для всех возможных или хотя бы самых распространенных конструктивных решений серий массовой застройки.

2. В п. 4.5.1 СП 385.1325800.2018 приведены требования по исключению вертикальных и горизонтальных элементов при расчете на прогрессирующее обрушение. Не совсем ясно, что делать, например, в случае каркасного здания со сборными плитами перекрытий, если «Для многоэтажных зданий следует рассматривать локальное разрушение: - ригеля, ...». Очевидно, что при опирании плит на ригель при исключении ригеля возникает ситуация, когда плиты должны упасть на нижележащее перекрытие. Или, если это недопустимо, то как быть? Норма не содержит ответа.

3. П. 4.7 СП 385.1325800.2018, где говорится о том, что «В железобетонных конструкциях из сборных элементов индустриального изготовления особое внимание должно быть уделено конструированию узлов и соединений, способных воспринимать перераспределение усилий», вероятно, не подразумевает дальнейшего применения типовых серий для массового строительства, т.к. без значительных проектно-исследовательских работ приведение этих серий в соответствие с требованиями СП 385.1325800.2018 почти невыполнимо.

Каждая проектная организация будет тратить ресурсы на разработку конструктивных решений для каждого отдельного проекта и для каждого регионального предприятия, где могут изготавливаться железобетонные конструкции.

При отсутствии заранее подготовленных рекомендаций для перехода, например, от связевых схем к рамно-связевым или рамным, разработанных ограниченной группой специалистов высочайшего уровня, решение оставлено на усмотрение сотен проектных организаций, всего лишь соответствующих критериям для получения допуска СРО. Если авторы СП 385.1325800.2018 не могут предложить чего-то конкретного, то творчество инженеров различной квалификации в области разработки технических решений, укладываемых в тезисные требования норм, могут оказаться совсем не близкими к тому, что замыслилось авторами СП 385.1325800.2018;

4. П. 7.3 СП 385.1325800.2018 предписывает учитывать в расчетной модели здания или сооружения включение в работу несущих элементов, которые могут участвовать в перераспределении усилий в случае локального разрушения. Вероятно, это означает, что и те элементы, которые изначально не проектировались как несущие, теперь должны быть запроектированы как несущие, согласно требованиям норм к несущим конструкциям. Так указанные в этом пункте СП навесные стеновые панели, например, из легких бетонов, как могли бы участвовать по замыслу авторов СП в перераспределении усилий в здании при локальном разрушении? А парапеты? Или перегородки, например, газобетонные, стоящие на нижележащем перекрытии?

5. Совершенно не очевидно, о чем идет речь в п.7.4 СП 385.1325800.2018 в части «При реконструкции необходимо учитывать напряжения и деформации конструкций, возникшие в результате эксплуатации». Стоило бы конкретизировать и расширить описание того, о каких напряжениях и деформациях идет речь.

6. П. 7 СП 385.1325800.2018 в целом не дает никаких конкретных указаний по расчету, а только весьма общие указания. Учитывая, что от формирования расчетной модели, включая нагрузки и последовательность исключения тех или иных элементов, зависит и результат расчетов, нужно более подробно изложить требования и указания. Например, совершенно не очевидно, сколько расчетных ситуаций для здания той или иной конструктивной схемы следует рассматривать. Рассмотрение всех возможных расчетных ситуаций – очевидно невозможно при любом хоть сколько-то великом значении элементов здания или сооружения.

А где следует искать критерии, по которым назначать ограниченное количество участков возможного локального разрушения для расчетных моделей? В п. 4.5 СП 385.1325800.2018 говорится, что «Локальное разрушение может назначаться в любом месте здания или сооружения и не должно приводить к прогрессирующему обрушению». Может ли это означать, что следует рассмотреть все расчетные ситуации?

Председатель Правления СРО СПАС



Ю.М. Мосенкис